

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část odůvodnění územního plánu - Obsah

Textová část odůvodnění územního plánu - Obsah	1
A. Postup pořízení a zpracování územního plánu	4
A.1 Postup pořízení územního plánu	4
A.2 Postup zpracování územního plánu	5
B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	6
B.1 Obecně	6
B.2 Širší vztahy	6
B.3 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury	7
B.4 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů	8
C. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje	8
D. Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	11
E. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	14
F. Soulad územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	16
G. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	16
H. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	25
I. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	25
J. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	25
K. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	26
L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	35
L.1 Přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území	35
L.2 Zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty	49
L.3 Přehled zastavitelných ploch	53
L.4 Plochy přestavby	53
L.5 Členění území na plochy s rozdílným způsobem využití	54
L.6 Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití	55
L.7 Koncepce dopravní infrastruktury	61
L.8 Koncepce technické infrastruktury	64
L.8.1 Zásobování vodou	65
L.8.2 Odkanalizování	67
L.8.3 Odpadové hospodářství	69
L.8.4 Zásobování elektrickou energií	70
L.8.5 Zásobování teplem	72
L.8.6 Zásobování plynem	73
L.8.7 Elektronické komunikace	75
L.8.8 Dálkové kabely	75
L.8.9 TV signál	75
L.8.10 Radioreléové spoje	76
L.8.11 Místní rozhlas	76
L.8.12 Kabelová televize	76
L.9 Radonové riziko	76
L.10 Systém sídelní - veřejné zeleně	76
L.11 Koncepce uspořádání krajiny	77
L.12 Územní systém ekologické stability	79
L.13 Pokud byly stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, uvede se odůvodnění	81
L.14 Důsledky řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje	81
M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	82
N. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	83
O. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	84
O.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	84
O.1.1 Použitá metodika	84
O.1.2 Struktura půdního fondu v území	84

O.1.3 Bonitované půdně ekologické jednotky	84
O.1.4 Investice do půdy	86
O.1.5 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby.....	86
O.1.6 Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy.....	86
O.1.7 Opatření k zajištění ekologické stability	87
O.1.8 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení.....	87
O.1.9 Popis jednotlivých navržených lokalit záborů ZPF s významnějším dopadem na zemědělské pozemky:.....	88
O.1.10 Přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek v katastru dotčených předpokládaným zábořem ZPF	93
O.1.11 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF pro stavební funkce a zeleň	94
O.1.12 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF pro ÚSES.....	95
O.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	95
O.2.1 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území	95
O.2.2 Navrhovaná opatření	95
O.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa	95
P. Návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách.....	96
Q. Vyhodnocení uplatněných připomínek.....	96
R. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	101

Seznam použitých zkratk:

ÚSES – Územní systém ekologické stability
STZ – zákon č.183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění
ÚP – územní plán
EVL – evropsky významná lokalita
k.ú. – katastrální území
OK - Olomoucký kraj
ÚSES – Územní systém ekologické stability
STZ – zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ČOV – čistírna odpadních vod
ČS – čerpací stanice
OÚ – obecní úřad
ATS – automatická tlaková stanice
VN – vysoké napětí
VVN – velmi vysoké napětí
ZD – zemědělské družstvo
STL – středotlaký plynovod
ŽP – životní prostředí
CR – cestovní ruch
SLBD – sčítání lidu, bytů a domů
NRBK – nadregionální biokoridor
RK – regionální biokoridor
LK – lokální biokoridor
RC – regionální biocentrum
LC – lokální biocentrum
PRÚOOK – Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
VDJ – vodojem
ÚAP – územně analytické podklady
ORP – obec s rozšířenou působností
ZÚR OK – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1

Grafická část odůvodnění plánu

II.a	Koordinační výkres	1: 5000
II.b	Výkres širších vztahů	1: 50000
II.c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5000

A. Postup pořízení a zpracování územního plánu

A.1 Postup pořízení územního plánu

Postup při pořizování Územního plánu Hruška

Obec Hruška má platný Územní plán Hruška schválený Zastupitelstvem obce Hruška dne 27. 6. 2006 a účinnosti nabyl dne 14. 7. 2006.

Zastupitelstvo obce Hruška na svém zasedání konaném dne 26. 5. 2015 schválilo pořízení nového územního plánu pro obec Hruška. Zároveň schválilo jako určeného zastupitele starostu obce pana Davida Barneta, který bude spolupracovat s pořizovatelem - Magistrátem města Prostějova, Odborem územního plánování a památkové péče, během celého procesu pořizování Územního plánu Hruška (dále jen ÚP).

Návrh zadání ÚP byl vypracován v září 2016. Veřejnou vyhláškou ze dne 30. 9. 2016 bylo oznámeno zahájení projednávání návrhu zadání ÚP. Návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí od 3. 10. 2016 do

11. 11. 2016. Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky k návrhu zprávy, do 30 dnů mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit vyjádření, krajský úřad jako příslušný úřad stanovisko a sousední obce mohly uplatnit podněty. Nejpozději 7 dnů před uplynutím této lhůty mohl doručit příslušný orgán ochrany přírody své stanovisko.

Zadání ÚP bylo po veřejnoprávním projednání schváleno Zastupitelstvem obce Hruška dne 31. 1. 2017.

Dne 6. 2. 2017 byly předány všechny podklady (schválené upravené zadání, usnesení o schválení zadání) zpracovateli Ing. arch. Stanislavu Vrbelovi.

Dne 20. 11. 2018 předal zpracovatel Návrh ÚP obci Hruška a ta předala návrh ÚP zpracovateli dne

21. 11. 2018. Následně bylo oznámeno veřejnou vyhláškou zahájení projednávání návrhu ÚP. Návrh byl vystaven k nahlédnutí od 5. 2. 2019 do 25. 3. 2019 na Magistrátu města Prostějova, Odboru územního plánování a památkové péče, na obecním úřadu Hruška a na webových stránkách obce.

Společné projednání v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, se uskutečnilo dne 21. 2. 2019 na Magistrátu města Prostějova, Odboru územního plánování a památkové péče.

Stanovisko nadřízeného orgánu Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, se závěrem, že je možné pokračovat s návrhem ÚP ve veřejném projednání, pořizovatel obdržel dne 25. 4. 2019.

Upravený návrh ÚP pro veřejné projednávání předal zpracovatel Obci Hruška dne 29. 7. 2019.

Veřejnou vyhláškou bylo oznámeno veřejné projednávání návrhu ÚP s odborným výkladem zpracovatele na den 14. 1. 2020. Návrh ÚP byl vystaven od 13. 12. 2019 do 21. 1. 2020 na Magistrátu města Prostějova, Odboru územního plánování a památkové péče, na obecním úřadu Hruška a na webových stránkách obce. V rámci veřejného projednání byla podána čtyři kladná stanoviska DO, jedna připomínka a jedna námitka. Námitka i připomínka se týkaly umístění ČOV.

Pořizovatel dále zjistil nesoulad vedení modernizace železniční trati č. 300 v parametrech koridorové tratě Brno – Přerov s nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR Olomouckého kraje. Tuto nesrovnalost bylo nutno řešit, a také bylo při vypořádání došlých stanovisek, připomínek a námitek rozhodnuto, že připomínce i námitce bude vyhověno. Vzhledem k těmto skutečnostem došlo k podstatné úpravě návrhu ÚP a bylo nutno vyvolat opakované veřejné projednávání.

Zpracovatel obdržel od pořizovatele dne 24. 3. 2021 pokyn k úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednávání.

Byl požádán DO Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí o nové stanovisko. Kladné stanovisko tohoto DO obdržel pořizovatel dne 9. 12. 2021.

Upravený návrh pro opakované veřejné projednávání obdržel pořizovatel od zpracovatele dne 8. 2. 2022.

Nově bylo veřejnou vyhláškou oznámeno opakované veřejné projednávání s odborným výkladem zpracovatele, které proběhlo 22. 3. 2022 v Kulturním domě v obci Hruška. Upravený návrh ÚP byl vystaven od 18. 2. 2022 do 29. 3. 2022 na Magistrátu města Prostějova, Odboru územního plánování a památkové péče, na obecním úřadu Hruška a na webových stránkách obce.

Veřejná vyhláška upozorňovala dotčené orgány, na možnost uplatnění svých stanovisek ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného jednání. Ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky k návrhu, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli podat námitku, ve které museli uvést odůvodnění, údaje dle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčené námitkou. Své připomínky mohly uplatnit i sousední obce.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání dne 19. 5. 2022 a konstatoval, že v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP byla podána tři souhlasná stanoviska od dotčených orgánů. Připomínky ani námitky nebyly v zákonné lhůtě podány.

Dne 30. 5. 2022 bylo předloženo dotčeným orgánům vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách za obě veřejná projednání. Na tento dokument reagovalo pět dotčených orgánů i nadřízený orgán a nikdo z nich neměl k vypořádání výše uvedeného žádné připomínky ani nároky na doplnění.

Projednaný a posouzený Územní plán Hruška je předložen Zastupitelstvu obce Hruška k vydání formou Opatření obecné povahy č. 1/2022.

A.2 Postup zpracování územního plánu

Výchozí podklady pro zpracování územního plánu:

1. Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1, schválená usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015
2. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vydané Zastupitelstvem OK dne 22.2.2008, vč. Aktualizace č.1 a 2b.
3. Územně analytické podklady Olomouckého kraje
4. Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.
5. Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje
6. Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07
7. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
8. Koncepce optimalizace a rozvoje silniční sítě II a III. Třídy Olomouckého kraje do roku 2020
9. Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje
10. Územní energetická koncepce Olomouckého kraje
11. Územní plán obce Hruška
12. Územní plán Hruška – Zadání
13. Územně analytické podklady ORP Prostějov
14. Podklady a konzultace s objednatelem v průběhu zpracování ÚP
15. Další podpůrné podklady (sčítání dopravy, mapa radonového indexu geologického podloží,...).
16. Územní studie cyklistické dopravy v Olomouckém kraji.
17. Komplexní pozemková úprava v k.ú. Němčice nad Hanou a Hruška – k.ú. Hruška, 06/2009

Územní plán Hruška je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon – SZ) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Územní plán Hruška stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen „urbanistická koncepce“), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuj zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen „plocha přestavby“), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Územní plán dále vymezuje a chrání plochu suché nádrže v západní části obce a dále respektuje koridor koridor (100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m) modernizace železniční tratě č.300 v parametrech koridorové tratě a vymezuje koridor (50 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 100 m) přeložky silnice III/4335 v souvislosti s modernizací železniční tratě č.300.

Na základě schváleného Zadání byl zpracován návrh řešení Územního plánu Hruška.

Řešené území se nachází v Olomouckém kraji, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Prostějov. Vazby řešeného území na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou směřovány zejména na Prostějov, případně na ostatní sídla vyššího řádu (Němčice nad Hanou apod.).

Rozsah území řešeného územním plánem je dán rozlohou katastrálního území obce Hruška (k.ú. Hruška), které tvoří správní území obce Hruška. Rozsah řešeného území ve správních hranicích obce má celkovou výměru 449 ha s 251 trvale bydlícími obyvateli (stav k 1.1.2018).

Řešená obec:

- Počet obyvatel: 251 osob (stav k 1.1.2018)
- Rozloha řešeného území: 449 ha
- Kraj: Olomoucký
- Obec s rozšířenou působností: Prostějov

Řešené území (správní území obce Hruška) sousedí s následujícími obcemi:

- Měrovice nad Hanou (okres Přerov, Olomoucký kraj)
- Němčice nad Hanou (okres Prostějov, Olomoucký kraj)
- Pivín (okres Prostějov, Olomoucký kraj)
- Tvorovice (okres Prostějov, Olomoucký kraj)
- Uhřetice (okres Přerov, Olomoucký kraj)

B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

B.1 Obecně

Z hlediska koordinace využití území z hlediska širších vztahů bylo řešení koordinováno s okolními obcemi a jejich schválenými, případně rozpracovanými ÚP. Řešení plně respektuje komplexní pozemkovou úpravu pro k.ú. Hruška.

Řešené území (k.ú. Hruška) leží v okrese Prostějov, kraji Olomouckém a spadá do ORP Prostějov. Řešené území nesousedí s územím jiného kraje.

Řešené území (správní území obce Hruška) sousedí se správním územím obce s rozšířenou působností – ORP Přerov.

B.2 Širší vztahy

Obec Hruška se nachází v okrese Prostějov, kraji Olomouckém - jižně od Prostějova. Zastavěné území je v nadmořské výšce 220 m nad mořem. Obec Hruška leží v krajinném celku „Haná“.

Silnicí III. třídy č. 43321 je obec Hruška vhodně napojena na vyšší sídelní centrum – Prostějov. Prostějov je přirozeným centrem spádové oblasti ve které leží také obec Hruška.

Přestože organizační struktura osídlení přestala fungovat na administrativně stanovených vztazích a vazbách, nadále existuje vazba mezi bývalou spádovou obcí Hruška a Prostějov a Němčice nad Hanou, vazba na Prostějov byla znovu posílena spádovostí k Prostějovu jako k městu s rozšířenou působností. Jedná se o spádovost především ke školství, státní správě, zdravotnictví, pracovním příležitostem, kulturou a službami.

Z hlediska širších územních vztahů je obec začleněna do systému nadřazené silniční sítě, do nadregionálního, regionálního a lokálního systému ekologické stability a rovněž je napojena na nadřazené sítě technické infrastruktury.

Řešení územního plánu respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vč. Aktualizace č.1 a 2b.

Z hlediska širších vztahů bylo řešení ÚP koordinováno v návaznosti na územně plánovací podklady sousedních obcí (Měrovice nad Hanou, Němčice nad Hanou, Pivín, Tvorovice a Uhřetice) tak, aby územní rozvoj respektoval požadavky na využití území přes správní hranici obce. V ÚP byly vytvořeny podmínky pro plynulou návaznost funkčního využití ploch a návaznost obslužných a krajinných systémů (ÚSES).

Z hlediska vyhodnocení vazeb vyplývajících z územně plánovací dokumentace sousedních obcí lze vysledovat následující návaznosti:

-Měrovice nad Hanou: v oblasti ÚSES (lokální biokoridor LK7 podél Tvorovického potoka, lokální biokoridor LK1 podél Hraničního potoka), dopravy (účelové komunikace, silnice III/4335, železniční trať 300, koridor -100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m - modernizace železniční tratě 300 v parametrech koridorové tratě, koridor - 50 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 100 m - přeložky silnice III/4335), prvků technického vybavení území (veřejný vodovod, sítě elektronických komunikací, trasa vzdušného vedení VN 22 kV), funkčního uspořádání území-stavebních ploch (vazba se nevyskytuje)

-Němčice nad Hanou: v oblasti ÚSES (lokální biokoridor LK8), dopravy (z hlediska dopravy se jedná o silnici III/4335, síť účelových komunikací vč. navržené cyklostezky Hruška – Němčice nad Hanou, železniční trať 300, koridor -100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m - modernizace železniční tratě 300 v parametrech koridorové tratě), prvků technického vybavení území (trasy VN-22kV, sdělovací rozvody, VTL plynovod), funkčního uspořádání území-stavebních ploch (plocha veřejných prostranství pro cyklistickou stezku Hruška – Němčice nad Hanou)

-Pivín: v oblasti ÚSES (vazba se nevyskytuje), dopravy (vazba se nevyskytuje), prvků technického vybavení území (vazba se nevyskytuje), funkčního uspořádání území-stavebních ploch (vazba se nevyskytuje)

-Tvorovice: v oblasti ÚSES (lokální biokoridor LK4, LK6, lokální biocentrum LC3), dopravy (účelové komunikace, silnice III/43321, navržené cyklistická stezka Hruška - Tvorovice), prvků technického vybavení území (trasa vzdušného vedení VN 22 kV, vodovod, sdělovací vedení, STL plynovod), funkčního uspořádání území-stavebních ploch (plocha veřejných prostranství pro cyklistickou stezku Hruška - Tvorovice)

-Uhřetice (obec nemá územní plán): v oblasti ÚSES (lokální biocentrum LC 3), dopravy (účelová komunikace), prvků technického vybavení území (vazba se nevyskytuje)

B.3 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Řešeného území se z hlediska dopravy dotýkají zájmy silniční dopravy – stávající silnice III. třídy č. 43321 a III/4335 a soustava místních a účelových komunikací.

Katastrálním územím obce Hruška prochází silnice:

- III / 4335 Brodek – Němčice n.H - Kojetín
- III / 43321 Němčice n.H. – Tvorovice - Klenovice

Katastrálním územím obce Hruška prochází trasa železnice - železniční trať č. 300. Řešení ÚP plně respektuje koridor (100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m) modernizace železniční

tratě 300 v parametrech koridorové tratě dle požadavků ZÚR Olomouckého kraje. V této souvislosti je navržen koridor (50 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 100 m) přeložky silnice III/4335 z důvodu nového trasování železniční tratě č.300.

Z hlediska nadřazených systémů se jedná o území, kde se nachází nadřazené energetické sítě. Řešeným katastrem prochází nadzemní vedení VN 22 kV. V řešeném území se nachází vedení VTL a STL plynovodu. Regulační stanice VTL/STL plynovodu pro obec je umístěna v řešeném území (v západní části obce a slouží i pro obec Tvorovice). Hruška je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu, obec nemá ČOV, je navrženo doplnění odkanalizování s napojením na navrženou ČOV Hruška (v řešeném území – jižně od obce). Spádovost za vyšší občanskou vybaveností a pracovními příležitostmi je do sídel vyššího významu. Hromadná přeprava osob je zajišťována linkovými autobusy. Železniční spojení je umožněno prostřednictvím železniční stanice Němčice n.H., která leží na železniční trati č.300, další železniční stanice je umístěna v Přerově a Prostějově. Trasy vysokorychlostní tratě a vodní cesty D-O-L se řešeného území nijak nedotýkají.

B.4 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Z hlediska širších územních vztahů je obec začleněna do systému ÚSES. Řešeným územím prochází prvky místního systému ÚSES, které navazují na prvky ÚSES na okolních katastrech a navazují na Územní studii krajiny obcí ORP Prostějov a na komplexní pozemkovou úpravu k.ú. Hruška.

V řešeném území se nenachází žádné prvky regionálního ani nadregionálního ÚSES.

C. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje

Řešení územního plánu Hruška plně respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008, která byla schválena usn. vlády č.929 ze dne 20.7.2009 včetně aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „Politika územního rozvoje“).

Politika územního rozvoje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy. Obec Hruška se nenachází v žádné rozvojové ose ani oblasti (vymezené Politikou územního rozvoje), proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplynou žádné konkrétní požadavky.

• Politika územního rozvoje.

Z Politiky územního rozvoje pro řešené území vyplývá požadavek na uplatňování republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území (dle kapitoly 2.2 PUR), a to priorit:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

→ÚP návrhem rozvojových ploch zohledňuje stávající hodnotu osídlení. Respektuje pozitivní dominanty obce (objekty občanské vybavenosti, nemovitě kulturní památky, místní kulturní památky). Respektuje tradiční zemědělský typ krajiny a zhodnocuje a doplňuje krajinné prvky vč. prvků ÚSES a respektování řešení komplexní pozemkové úpravy. Řešení krajinných struktur dotváří zapracováním prvků ÚSES na jednotlivých relevantních úrovních (lokální). Ochrana území je z hlediska širších vztahů

prezentována zpracováním požadavků protipovodňové ochrany respektováním ploch suché nádrže v západní části od obce (dle řešení KPÚ). Řešení ÚP dále plně respektuje stanovené záplavové území.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

→ÚP svým návrhem snaží chránit kvalitní zemědělskou půdu navržením zastavitelných ploch na méně kvalitních půdách a jejich vymezením v přímé návaznosti na zastavěné území bez vytváření problematicky obhospodařovaných ploch, dále svým návrhem podporuje rozvoj ekologických funkcí krajiny v rámci zpracování plánu ÚSES, vymezením lesní plochy v severozápadní části řešeného území a protipovodňových opatření (respektování stávající suché nádrže v západní poloze od obce dle řešení KPÚ). Dále je možné provádět revitalizaci krajiny a realizovat protipovodňová opatření v souladu s využitím jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití. Stabilizováním stávající plochy zemědělské výroby VZ je zajištěn rozvoj primárního sektoru – zemědělské výroby. V této ploše je dále možné umisťovat i nezemědělské výroby, což může dále posílit ekonomický rozvoj obce.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

→ÚP navrhuje rozvojové plochy v bezprostřední návaznosti na stávající zastavěné území s vazbami na občanskou vybavenost obce, ÚP dále navrhuje čtyři plochy přestavby. ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by vedlo k sociální segregaci obyvatel obce.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

→ÚP navrhuje komplexní řešení: 1/ z hlediska požadavku obce na bydlení v plochách vhodných a zajišťujících pohodu bydlení, 2/ z hlediska stabilizování plochy pro výrobu a služby a 3/ z hlediska stabilizace a doplnění občanského vybavení obce. Současně začleňuje sídlo do vazeb z hlediska širších vztahů a z dále z hlediska krajinných struktur. Zpracovává požadavky na protipovodňové opatření stabilizováním suché nádrže v západní poloze od obce. Řešení ÚP dále stanovuje koncepci rozvoje veřejné infrastruktury.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

→ÚP stabilizuje stávající plochu zemědělské výroby jako plochu pro ekonomickou stabilitu obce. ÚP dále navrhuje v zastavěném území čtyři plochy přestavby, které zajistí opětovné využití předmětných ploch přestaveb pro současné potřeby sídla.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

→Návrh řešení rozvoje sídla respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a v rámci stabilizovaných a návrhových ploch (ploch změn) zlepšuje konkurenceschopnost obce vůči okolním sídlům vyššího významu (Němčice n.H., Prostějov apod.).

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

→ÚP navrhuje takové řešení, které účelně využívá a uspořádává území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, a dále řeší koordinaci veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území zvýšením ekologické stability území návrhem prvků ÚSES a řešení protipovodňových opatření v území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při

územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

→ÚP v návrhu rozvíjí vazby místního významu – lokální systém USES, který vychází z řešení komplexní pozemkové úpravy k.ú. Hruška. ÚP dále navrhuje plochu pro zalesnění v severozápadní části řešeného území. Návrhem je respektován tradiční zemědělský typ krajiny náležející do krajinného celku „Haná“ s cílem udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory).

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

→ÚP svým návrhem zajišťuje migrační propustnost krajiny respektováním stávající a navržené sítě účelových komunikací (polních cest) a nenavržením žádné dopravní ani technické infrastruktury, která by tuto propustnost zásadně omezila s výjimkou návrhu koridoru pro modernizaci železniční tratě 300 v parametrech koridorové tratě, jejíž vymezení vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR Olomouckého kraje) a s tím spojený koridor přeložky silnice III/4335. ÚP řeší rozvoj sídla koncentricky bez návrhu srůstání s jiným sídlem.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

→ÚP stabilizuje stávající trasy pro cykloturistiku, respektuje umístění stávajících cyklotras a v dalších částech řešeného území s využitím účelových komunikací apod. ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro cyklistické stezky z obce Hruška směrem na Tvorovice a dále směrem na Němčice n.H. Dále je v rámci regulativů některých ploch s rozdílným využitím území možné budovat služby a zařízení pro agroturistiku, ubytování apod.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

→ÚP stabilizuje stávající dopravní a technickou infrastrukturu a dále ji rozvíjí v návaznosti na navržené urbanistické řešení. Řešení dále zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny a nenavrhuje žádné prvky, které by fragmentovaly krajinu s výjimkou návrhu koridoru pro modernizaci železniční tratě 300 v parametrech koridorové tratě, jejíž vymezení vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR Olomouckého kraje) a s tím spojený koridor přeložky silnice III/4335. Tento záměr částečně fragmentuje krajinu a vytváří bariéru v krajině, ale jeho umístění je nezbytné a v případě koridoru pro modernizaci železniční tratě 300 její umístění vychází ze ZÚR Olomouckého kraje.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

→ÚP nenavrhuje žádné komplexní a dílčí řešení, které by zhoršovalo dostupnost území. Stávající dopravní napojení obce je dobré (silniční a železniční doprava) a bude zachováno i v řešení nového územního plánu. ÚP dále vymezuje zastavitelné plochy pro cyklistické stezky z obce Hruška směrem na Tvorovice a dále směrem na Němčice n.H.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

→ÚP stabilizuje záměr protipovodňové ochrany navržený v rámci KPÚ – suché nádrže v západní poloze od obce. K ochraně území dále přispěje i návrh jednotlivých prvků ÚSES, navržené plochy lesní a stávajících vodních ploch. Dále v rámci regulativů jednotlivých ploch s rozdílným využitím území (převážně nezastavěného území) je možné realizovat výsadby a budovat další doplňková opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a zadržení vody v území.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

→ÚP nenavrhuje žádné rozvojové záměry v záplavovém území s výjimkou prvků ÚSES v jižní části řešeného území.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

→ÚP stabilizuje stávající systémy a druhy dopravy, které dostatečně dopravně zajišťují obsluhu území. ÚP zapracovává návrh koridoru pro modernizaci železniční tratě 300 v parametrech koridorové tratě, jejíž vymezení vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR Olomouckého kraje) a s tím spojený koridor přeložky silnice III/4335. ÚP dále vymezuje zastavitelné plochy pro cyklistické stezky z obce Hruška směrem na Tvorovice a dále směrem na Němčice n.H.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

→ÚP stabilizuje stávající systém zásobování obce vodou, který vyhovuje stávajícímu i navrženému řešení. ÚP dále navrhuje koncepci odkanalizování obce a likvidace odpadních vod v navržené ČOV na území obce.

Územní plán respektuje principy stanovené v Politice územního rozvoje.

D. Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- **Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje**, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.2.2008 usnesením UZ/21/32/2008 a jejich 1. aktualizace vydané usnesením UZ/19/44/2011 ze dne 22.4.2011 a aktualizace 2b. vydané usnesením UZ/4/41/2017 ze dne 24.4.2017, vyplývají pro řešení územního plánu Hruška tyto požadavky:

Z hlediska Zásad územního rozvoje Olomouckého (ZUR OK) kraje neleží řešené území – správní území obce Hruška – na žádné rozvojové ose, která byla vymezena Zásadami územního rozvoje

Olomouckého kraje. Řešené území také neleží v žádné rozvojové oblasti, která byla stanovena řešením ZUR OK. Podle koncepce dopravy územím prochází v jižní části řešeného území trasa železniční trati č.300. Z hlediska ÚSES územím neprochází žádný prvek nadregionálního ani regionálního ÚSES. Řešeným územím dále prochází trasa VN 22 kV a trasa VTL a STL plynovodu. V souladu se ZUR OK je proveden zákres koridoru (100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m) modernizace železniční tratě 300 v parametrech koridorové tratě a s touto přeložkou související koridor (50 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 100 m) přeložky silnice III/4335.

- a) Při návrhu územního plánu byly uplatňovány priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v kapitole A.1. ZÚR.

→ÚP navrhuje řešení s vyváženým vztahem k podmínkám pro příznivé životní prostředí (návrhem prvků ÚSES, respektováním protipovodňových opatření z KPÚ, stabilizováním hodnot krajiny a životního prostředí), pro hospodářský rozvoj (stabilizováním ploch pro výrobu a skladování a smíšených ploch) a pro soudržnost společenství obyvatel území (návrhem plochy pro bydlení, ploch smíšených a ploch občanské vybavenosti), který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožovat podmínky života generací budoucích.

→ÚP 1/ stanovuje koncepci rozvoje území zejména s ohledem na: -urbanistickou koncepci (návrh rozvojových ploch, stabilizování stávajících ploch, stanovení regulativů jednotlivých ploch, návrh ploch změn a nových zastavitelných ploch a ploch přestavby, návrh ploch změn v krajině), -koncepci rozvoje technické a dopravní infrastruktury (stabilizování a rozvoj dopravních obslužných systémů obce a zařízení technické infrastruktury), -koncepci ochrany přírodních zdrojů (ochrana nezastavěného území, ochrana krajiny, životního prostředí, prostupnosti krajiny), -koncepci systémů ÚSES (zapracování jednotlivých prvků ÚSES na všech relevantních úrovních s vazbou na stav v krajině a podkladové materiály-především respektování KPÚ). 2/ konkretizuje ochranu veřejných zájmů v území (návrh VPSO, ochrana krajiny a životního prostředí), 3/ promítá do řešení všechny relevantní strategické dokumenty, které se vztahují k řešenému území (PÚR ČR, ZÚR OK, Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje).

→ÚP řeší priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel: 1/ prostřednictvím návrhu rozvojových ploch bydlení a stabilizováním ploch výroby a skladování, umožnění umístování drobné výroby a služeb a vybavenosti v některých dalších plochách s rozdílným způsobem využití, dále ÚP zajišťuje dostatečnou dopravní obsluhu území a také dostatečnou obsluhu území prvky technické infrastruktury, 2/ zachováním polycentrické soustavy osídlení, vymezením nových ploch pro bydlení s ohledem na posílení sociální soudržnosti a vymezením možnosti umístovat objekty pro výrobu a skladování a další ekonomické aktivity – služby, obchod, apod.

→ÚP naplňuje priority v oblasti hospodářského rozvoje, kdy řeší problematiku rozvoje výroby a služeb v řešeném území stabilizováním stávajících ploch zemědělské výroby, ve které mohou být umístovány i nezemědělské výroby a dále vhodným návrhem využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, kde je také v některých těchto plochách možné umístovat drobnou výrobu, služby a další ekonomické aktivity.

→ÚP naplňuje prioritu v oblasti ochrany životního prostředí ochranou nezastavěného území, ochranou přírodních hodnot území, zapracováním prvků ÚSES, ochranou krajinného rázu, ochranou ploch lesních a ploch významných ploch zeleně, dále jsou respektovány kulturní a civilizační hodnoty v území (nemovité kulturní památky, památky místního významu), ÚP dále podporuje plynofikaci území. ÚP navrhuje koncepci systému odkanalizování a systém čištění odpadních vod v souladu s řešením PRVKOK, řešení stabilizuje všechny vodní toky v území a zajišťuje jejich ochranu.

→ÚP zajišťuje svým řešením ochranu zemědělské půdy a vytváří podmínky pro zemědělskou činnost v území. Dále řešení zajišťuje ochranu lesních ploch, s výjimkou návrhu plochy tělovýchovy a sportu, kde je navržen zábor lesních pozemků (který již byl navržen i v platném územním plánu obce, kdy se jedná o lesní plochu v těsné návaznosti na zastavěné území, která je historicky využívána jako výletišť).

→ÚP plní prioritu v oblasti s nakládání s odpady, kdy nenavrhuje žádnou skládku v řešeném území a zajišťuje podmínky pro sběr a odvoz odpadů z řešeného území.

→ÚP naplňuje prioritu v oblasti péče o krajinu, kdy zapracovává systém ÚSES do svého řešení a dále zajišťuje ochranu nezastavěného území.

→ÚP v oblasti nerostných surovin konstatuje, že návrh řešení ÚP nenavrhuje žádnou rozvojovou plochu těžby.

→ÚP zajišťuje ochranu veřejného zdraví vhodným situováním rozvojových ploch bydlení ve vztahu k potenciální zdrojům hluku.

- b) Respektovat koncepci rozvoje základní komunikační sítě, která je tvořena tahy celostátního a mezinárodního významu, tahy nadregionálního významu a tahy krajského významu, a to včetně doprovodných a souvisejících staveb.

→ÚP stávající komunikační systém obce stabilizuje a respektuje ji. Respektuje koridor (100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m) modernizace železniční tratě 300 v parametrech koridorové tratě vč. souvisejícího koridoru (50 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 100 m) přeložky silnice III/4335.

- c) Respektovat základní síť cyklistických tras, tvořených cyklistickými trasami I. tř. s mezinárodním významem a II. tř. s nadregionálním významem. Podporovat rozvoj cykloturistiky s budováním sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i každodenní dojížděku.

→ÚP všechny cyklotrasy a cyklostezky v území stabilizuje. Nově ÚP vymezuje cyklistické stezky z Hruška směrem na Tvorovice a dále z Hrušky směrem na Němčice n.H.(vymezení zastavitelných ploch pro veřejná prostranství).

- d) Při návrhu zásobování pitnou vodou v územním plánu obce vycházet z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí, Dyje, Moravy a Odry.

→ÚP stabilizuje stávající systém zásobování pitnou vodou, kdy je obec napojena na skupinový vodovod.

→ÚP navrhuje koncepci systému odkanalizování v souladu s PRVKOK, kdy se uvažuje s dobudováním stávající jednotné kanalizace a s návrhem čistírny odpadních vod na území obce (vymezena jako zastavitelná plocha).

- e) Respektovat koncepci zásobování elektrickou energií a plynem.

→ÚP respektuje koncepci zásobování plynem a elektrickou energií vč. všech stávajících nadřazených prvků veřejné infrastruktury tj. vedení VN 22 kV a dále vedení VTL a STL plynovodů vč. regulační stanice VTL/STL.

- f) Respektovat obecná ustanovení k vymezování koridorů technické infrastruktury nadmístního významu.

→V řešeném území se nenachází žádný vymezený koridor technické infrastruktury.

- g) Při zpracování nadregionálních biokoridorů a při návrhu kostry lokálního ÚSES do územně plánovací dokumentace budou respektovány principy stanovené v kapitole A.4.3. ZÚR.

→ÚP respektuje principy pro ÚSES stanovené v ZÚR OK, do řešeného území nezasahuje žádný nadregionální ani regionální prvek ÚSES.

- h) Při návrhu územního plánu uplatnit principy ochrany přírodních hodnot stanovené v kapitole A.5.1.

→ÚP ve svém řešení respektuje priority ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a to: ochranou nezastavěného území, ochranou lesních ploch a ploch významné zeleně, zpracováním prvků ÚSES na všech úrovních (místní), ochranou kulturních památek a místních památek v území, a respektováním, že území může být územím s archeologickými nálezy. ÚP dále respektuje stávající urbanistickou strukturu sídla a vhodným způsobem ji dále rozvíjí (bez nekoncepčních a předimenzovaných řešení).

- i) Při návrhu zohlednit zásady ochrany kulturních památek a podmínky památkově chráněných území – území s archeologickými nálezy.

→ÚP chrání a respektuje nemovité kulturní památky – stodola (katalogové číslo: 1000147519, číslo ÚSKP: 35713/7-5552), venkovská usedlost č.p. 31 (katalogové číslo: 1000152656, číslo ÚSKP: 40579/7-5550), zapsáno do státního seznamu a zaniklo) a stodola (katalogové číslo: 1000139292, číslo ÚSKP: 28015/7-5553), včetně zachování jejich stávající půdorysné stopy, respektuje kulturní památky místního významu (kostel sv. Jana Nepomuckého, obrazy u sv. Anny, kamenný kříž u Hájků, Tesařův kříž – ve směru do Důlku, kříž u kovářny, Vranův kříž, pomník padlých 1914 – 1918, usedlosti č.p.5, č.p.7, č.p.15, č.p.25, č.p.89, č.p. 93, č.p.93, č.p. 96, č.p. 106, č.p. 108č.p. 114, č.p. 33), včetně zachování jejich stávající půdorysné stopy, zachovává a rozvíjí hodnoty veřejného prostranství – návsi (kolem objektů občanské vybavenosti v centru obce a návrhem nové plochy veřejného prostranství v západní části obce), zachovává stávající urbanistickou strukturu obce, zachovává dálkové pohledy na sídlo, vč. jeho charakteristické siluety.

- j) Zohlednit zařazení dotčeného území do krajinného celku – skupina Moravská Brána a severní část katastru do skupiny Jesenicko – Oderských vrchů. (A.6)

→ÚP zohledňuje zařazení řešeného území do území krajinného celku – Haná, kdy jsou splněny požadavky udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory).

- k) V řešení územního plánu zohlednit požadavky k zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi se v územním plánu stanovené v kapitole A.8.1.

→ÚP zpracovává do svého řešení suchou nádrž navrženou v rámci KPÚ a dále zpracovává do přípustných činností relevantních funkčních ploch budování protipovodňových opatření a staveb a zařízení pro zadržení vody v krajině.

- l) řešení územního plánu zohlední požadavky dle kapitoly A.8.2. ZÚR k zachování vyvážené sídelní struktury a stabilizace osídlení a k zajištění vyvážených požadavků obcí na plochy bydlení.

→ÚP navrhuje vyvážené řešení dalšího rozvoje obce jak v oblasti zachování ekonomických činností v území (v rámci stabilizování plochy výroby v jižní části obce a rozvojovou plochu smíšené zástavby v centrální části obce a dále umísťování dalších ekonomických aktivit v některých dalších plochách s rozdílným způsobem využití), tak v oblasti ochrany krajiny a životního prostředí (ochrana nezastavěného území, ochrana zemědělské půdy a lesních ploch, ochrana významných ploch zeleně, ochrana vodních toků, zpracování jednotlivých prvků ÚSES) a dále v oblasti stabilizace osídlení vhodným návrhem ploch pro bydlení s cíle stabilizovat obyvatelstvo v území a zajistit další perspektivní rozvoj obce.

Vztah konkrétních požadavků vymezených v ZÚR OK k řešenému územnímu plánu:

Územní plán Hruška není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č.1 a 2b.

E. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Byl přezkoumán soulad územního plánu Hruška s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Při tomto zkoumání se dospělo k závěru, že řešení územního plánu chrání urbanistické i architektonické hodnoty v území. Řešení územního plánu potvrzuje kvality, které obec Hruška má, řešení územního plánu se snaží o jejich zachování, rozvíjení a vhodné doplnění.

Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určil územní plán podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistil ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Obec Hruška má stabilizované jádro obce v lokalitě kolem OÚ, kostela a objektu bývalé školy, zbylá část obce představuje zástavbu kolem stávajících silnic a místních komunikací. Hmotová skladba statků s velkými pozemky (podstatná část zastavěného území) umožňují rozvoj bydlení a též velkou škálu občanského vybavení a služeb (plochy smíšené obytné).

Řešení územního plánu Hruška v zásadě přebírá koncepci zastavitelných ploch z platného územního plánu obce a tuto koncepci doplňuje a tři drobné zastavitelné plochy bydlení v návaznosti na reálné možnosti rozvoje obce. Kromě stabilizace zastavěného území se navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech pouze v návaznosti na stávající zástavbu (zastavěné území). Občanské vybavení v obci je stabilizováno, územní plán navrhuje jednu novou plochu pro občanské vybavenosti v obci – plochy v jihovýchodní části obce – pro tělovýchovná a sportovní zařízení. Územní plán také umožňuje zřízení komerčního občanského vybavení různého druhu (drobný obchod, služby, ordinace lékařů, předškolní zařízení apod.) přímo v obci v rámci ploch bydlení a dále ploch smíšených obytných případně dalších ploch s rozdílným způsobem využití – dle navržených regulativů. Řešení územního plánu stabilizuje stávající plochu zemědělské výroby, která umožňuje realizaci dalších rozvojových záměrů v rámci ekonomických aktivit.

Územní plán stanovil koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Zásady využívání území jsou stanoveny zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, podmínkami prostorového řešení jednotlivých lokalit a principy rozvoje jednotlivých funkčních složek, dopravy a inženýrských sítí. Celková urbanistická koncepce respektuje princip zachování stávajících hodnot (urbanistických, přírodních a kulturních) a funkcí v území, vytváří podmínky pro udržení rovnováhy mezi jednotlivými funkčními složkami a stanoví optimální podmínky pro jejich další rozvoj. Zachované historické osídlení a cestní síť budou nadále respektovány a jsou určeny podmínky prostorového uspořádání (v rámci podmínek využití území), které zajistí nenarušení území novou výstavbou.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu přírodních hodnot, kterými jsou prvky ÚSES, významné krajinné prvky, hodnotné krajinné celky, krajinné dominanty-lesní plochy, stromořadí a vodoteče. Všechny tyto prvky jsou zakomponovány do územního plánu.

Územní plán stanovil podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem – jakým je stabilizování suché nádrže, návrh jednotlivých prvků ÚSES a samostatných ploch zeleně. Dále v podmínkách využití jednotlivých relevantních funkčních ploch je přípustné budovat protipovodňová opatření a umisťovat stavby a zařízení zadržující vodu v krajině s cílem zachytit přívalové vody z výše položených území a zpomalit odtok ve vodním toku za mimořádných srážkových situací.

Po přezkoumání lze dospět k závěru, že cíle a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území v rozsahu, který má územní plán řešit, byly splněny.

Zvláště jsou chráněny architektonické a urbanistické hodnoty území v rámci ochrany památek a urbanistického obrazu sídla (památky obce, urbanistická struktury a koncepce, dálkové pohledy na obec, hmotové uspořádání obce), které ÚP respektoval a vhodně na něj navázal dalšími rozvojovými lokalitami.

Území je chráněno jak možným využitím jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, tak i dalšími prvky ochrany, které jsou uplatněny z hlediska zákonů a dalším opatření (PUPFL, ÚSES,...).

V územním plánu jsou respektovány kulturní památky obce Hruška a také památky místního významu, na které se sice nevztahuje ochrana podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nicméně dotvářejí kolorit obce a jejich zachování „in situ“ považujeme za nezbytné.

Dále je uplatněn požadavek na ochranu archeologických nálezů: Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při náhodném nálezu archeologických prvků, musí být postupováno podle §22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Urbanistické hodnoty území obce (kterými jsou především kulturní památky stodola (katalogové číslo: 1000147519, číslo ÚSKP: 35713/7-5552), venkovská usedlost č.p. 31 (katalogové číslo: 1000152656, číslo ÚSKP: (40579/7-5550), zapsáno do státního seznamu a zaniklo) a stodola (katalogové číslo: 1000139292, číslo ÚSKP: 28015/7-5553)) a dále kulturní památky místního významu, včetně zachování jejich stávající půdorysné stopy - kostel sv. Jana Nepomuckého, obrázek u sv. Anny, kamenný kříž u Hájků, Tesařův kříž – ve směru do Důlku, kříž u kovárně, Vranův kříž, pomník padlých 1914 – 1918, usedlosti č.p.5, č.p.7, č.p.15, č.p.25, č.p.89, č.p. 93, č.p.93, č.p. 96, č.p. 106, č.p. 108, č.p. 114, č.p. 33, veřejné prostranství – návsí kolem obecního úřadu, bývalé školy a kostela, urbanistická struktura obce v zastavěném území s respektováním stávající stavební čáry dané průčelími stávající zástavbou, dálkové pohledy na sídlo, vč. jeho charakteristické siluety – z jižní a severní strany obce z příjezdnic silnic III. třídy do obce, historická cestní síť) jsou maximálně chráněny urbanistickým návrhem, který respektuje současnou urbanistickou strukturu a rozvíjí ji novým návrhem zastavitelných ploch. Z hlediska architektonických hodnot jsou stanoveny regulativy prostorového uspořádání území, které budou maximálně navazovat na současnou zástavbu a budou vytvářet jednotný celek obce.

Ochrana nezastavěného území je řešena v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, kdy nezastavěné plochy obklopují samotné sídlo a vytváření plochy přírodních a zemědělsky využívaných území. Jedná se převážně o plochy zemědělské půdy, plochy lesní a plochy krajinné zeleně. Součástí tohoto území jsou také plochy dopravy silniční a plochy vodní a vodohospodářské.

F. Soulad územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Byl přezkoumán soulad územního plánu Hruška s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Zadání bylo zpracováno podle nové právní úpravy to jest podle zákona 183/2006 Sb. Pořízení nového územního plánu Hruška bylo motivováno ustanovením stavebního zákona, který ukončuje platnost stávajících územních plánů vydaných před nabytím účinnosti stavebního zákona 183/2006 Sb. a také nutností aktualizovat stávající ÚP obce Hruška, zejména stanovením podmínek dalšího rozvoje území a podrobnějších podmínek pro uspořádání území. Dále byly zohledněny další potřeby území (zpracování nových podnětů v rámci vymezení ploch pro bydlení, smíšených ploch obytných a plochy výroby).

Hlavním úkolem řešení územního plánu bylo převedení územního plánu obce na kvalitativně novou úroveň podle pravidel nového stavebního zákona. Řešení územního plánu navrhuje částečně odlišnou koncepci využití území, původní princip upravuje a dále rozvíjí, doplňuje stávající územní plán obce o další nové prvky. Jednotlivé vymezené plochy jsou zařazeny podle ustanovení §4 - § 19 vyhlášky 501/2006 Sb. V plochách s rozdílným způsobem využití ÚP stanovuje ještě další specifické podmínky s ohledem na charakter území. Struktura územního plánu odpovídá požadavku přílohy č.7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

Na základě tohoto přezkoumání lze dospět k závěru, že řešení Územního plánu Hruška není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy.

G. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

► POŽADAVKY V ZÁJMU ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU:
Zákon č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Do správního území obce Hruška zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směřů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ust. §175 odst.1 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V případě kolize může být výstavba omezena.
- V souladu s ust. §175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v celém správním území obce Hruška lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny vvn a vn, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

► POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Problematika ochrany obyvatelstva – řešení požadavků civilní ochrany (zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění, vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) a je řešena jako součást základní koncepce řešení, kdy jednotlivé plochy změn nejsou v rozporu s požadavky civilní ochrany.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Vodovodní síť je dimenzovaná i pro potřebu zajištění požární vody a vybavená hydranty. Pro požární účely je dále možno případně využít vodu z vodního toku.

► LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ

- *HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE*

Zákon č. 44/1988 sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 62/1988 sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Chráněné ložiskové území (CHLÚ)

Na katastrálním území obce Hruška se v souladu s platnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství v platném znění nenachází chráněné ložiskové území.

Dobývací prostor (DP)

Na katastrálním území obce Hruška se nenachází dobývací prostor.

Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

V řešeném území se nenachází žádné chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry.

Výhradní ložiska nerostných surovin

Na k.ú. obce nezasahuje výhradní ložisko nerostných surovin.

Poddolovaná území

V území není evidováno žádné poddolované území.

Sesuvná území

V území není evidováno žádné sesuvné území.

Stará důlní díla

V území nejsou evidována žádná stará důlní díla.

→Řešení ÚP respektuje uvedené jevy horninového prostředí a geologie a je s těmito jevy v souladu.

- **VODNÍ REŽIM**

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Na k.ú. řešené obce se nenachází Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Vyhlášený vodárenský tok, vodohospodářsky významný vodní tok

Na k.ú. řešené obce se nenachází vyhlášený vodárenský tok.

Ochranné pásmo vodního zdroje

Na k.ú. řešené obce se nenachází vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů.

Provozní pásmo pro údržbu vodních toků

Řešení respektuje provozní pásmo podél drobných vodních toků - jehož šířka je dána hodnotou 6 m od břehové čáry na obě strany toku a u významného vodního toku – jehož šířka je dána hodnotou 8 m od břehové čáry na obě strany toku. Provozní pásmo vodního toku vyplývá z § 49, odst. 2, písm. b) a c) zákona 254/2001 Sb., kterým se stanoví oprávnění při správě vodního toku.

Hranice záplavového území

V řešeném území se nachází záplavové území stanovené opatření obecné povahy vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 31.5.2011 s č.j. KUOK 59040/2011, kterým bylo stanoveno: I. záplavové území podle ust. 66 odst.1 vodního zákona a ust. §4 odst.2 vyhlášky pro rozliv Q100, Q20 a Q5 pro významný vodní tok Haná v km 2,890 – 18,481 v k.ú. Těšice u Nezamyslic, Dřevnovice, Víceměřice, Nezamyslice nad Hanou, Němčice nad Hanou, Mořice, Hruška, Vrchoslavice, Měrovce nad Hanou, Stříbrnice nad Moravou, Křenovice u Kojetína a Kojetín, II.aktivní zónu záplavového území podle ust. §66 odst.2 vodního zákona a ust. §4 odst. 3 vyhlášky pro významný vodní tok Haná v km 2,890 – 18,481, která je tvořena rozlivem dvacetileté vody (Q20). Kde k rozlivu dvacetileté vody nedochází, považuje se za aktivní zónu koryto vodního toku.

→Řešení ÚP respektuje uvedené jevy vodního režimu v území a je s těmito jevy v souladu, vodní toky jsou vždy aspoň po jedné straně přístupné, v ochranných pásmech nejsou navrženy žádné plochy změn v rozporu s ochranou vodních zdrojů. Řešení ÚP plně respektuje vyhlášené záplavové území, do něhož nenavrhuje žádnou z ploch změn urbanistické koncepce s výjimkou vymezení prvku ÚSES.

- **HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Zákon č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

→Problematika ochrany veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění) a ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší) a ostatních zvláštních předpisů je řešena koncepčně a je součástí odůvodnění řešení územního plánu. Z hlediska ochrany ovzduší není navrženo žádné řešení, které by na úrovni ÚP mělo negativní vliv na ochranu ovzduší.

- **OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY**

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zvláště chráněná území přírody

V řešeném území se nenachází žádná Přírodní památka.

Přírodní rezervace

V řešeném území není vyhlášeno žádné zvláště chráněné území.

Významné krajinné prvky

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, rybníky, vodní toky a údolní nivy. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona v území nejsou zastoupené.

Přírodní park

V řešeném území dosud nejsou přírodní parky zastoupeny.

Památné stromy

V území nejsou vyhlášeny památné stromy ve smyslu § 46 zákona č. 114/1992 Sb..

Natura 2000

V území se nenachází evropsky významná lokalita.

Zranitelné oblasti.

Obec Hruška není zařazena do zranitelných oblastí.

→Řešení ÚP respektuje uvedené jevy ochrany přírody a krajiny a je s těmito jevy v souladu. ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by negativně zasahoval do uvedených jevů.

Územní systém ekologické stability

V zákoně č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů je územní systém ekologické stability krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se lokální (místní), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory. Doplňkovými skladebnými částmi ÚSES jsou interakční prvky.

Do řešeného území nezasahuje žádný prvek regionálního nebo nadregionálního ÚSES.

V řešeném území se nacházejí skladebné části ÚSES lokální úrovně. Součástí ÚSES jsou významné krajinné prvky.

Územním plánem jsou vymezeny tyto skladebné prvky ÚSES:

Biocentra:

- lokální
LC1, LC2, LC3

Biokoridory:

- lokální:
LK1, LK2, LK3, LK4, LK5, LK6, LK7 a LK8

→Řešení ÚP plně respektuje uvedené jevy jednotlivých prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Koncepce řešení ÚSES vychází ze ZÚR Olomouckého kraje a z Komplexní pozemkové úpravy pro k.ú. Hruška. Koncepce řešení ÚP zaručuje funkčnost navrženého systému ÚSES.

• ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Zákon č. 289/1995 sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Kategorie lesa

V řešeném území jsou zastoupeny výhradně lesy hospodářské.

Dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa

Pro dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa jakoukoliv činností související s územním plánováním je potřebný podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

→ Řešení ÚP plně respektuje plochy lesní. ÚP navrhuje řešení, které předpokládá vynětí pozemků z ploch PUPFL v lokalitě zastavitelné plochy Z9 určené pro plochy OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení. Jedná se o plochu lesní v těsné návaznosti na zastavěné území obklopenou stávající zástavbou, která je historicky využívána jako výletišť s pódiem a další vybaveností. Zábor byl navržen i v platném územním plánu obce. ÚP minimalizuje ve svém řešení zásah do pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

→ Koncepce územního plánu je v souladu s tímto zákonem. Chrání nezastavěné území, avšak vzhledem převaze zvláště chráněných půd zejména v okolí zastavěného území, není plně možná minimalizace jejich záborů. Součástí odůvodnění ÚP je vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond obsahující náležitosti dle tohoto zákona.

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a o pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů., § 2, 3 a 11

→ V době zpracování ÚP jsou KPÚ dokončená a řešení územního plánu ji plně respektuje a její návrh zapracovává do svého řešení.

• VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 49/1997, o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo dálnice

V řešeném území se nevyskytuje.

Ochranné pásmo silnice I. třídy

V řešeném území se nevyskytuje.

Ochranné pásmo silnice II. třídy nebo III. třídy

Mimo souvisle zastavěnou část obce je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 13/1997 Sb. (§30), O pozemních komunikacích, silniční ochranné pásmo, z něhož vyplývá vzdálenost pásma od osy vozovky silnice II. třídy a III. třídy - 15 m.

Rozhledové pole úrovněových křižovatek pozemních komunikací

V rozhledovém poli nesmí být nic, co by ztěžovalo rozhled. Zejména nesmí být v rozhledovém poli vysazovány stromy a keře, zřizovány zídky a ploty, uskláňovat posypové, stavební a jiné hmoty a provádět jakékoliv zemní úpravy, pokud by pro rozhled nepříznivě zasahovaly do výše větší než 0,9 m nad vozovkou. Rozhled nesmí být omezován ani stavbami jakéhokoliv určení.

Drah

V řešeném území se nachází – v jižní části – stávající železniční trať č. 300. Řešení ÚP plně tuto železniční trať respektuje vč. ochranného pásma dráhy (60 m).

Řešení ÚP plně respektuje koridor (100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m) modernizace železniční tratě 300 v parametrech koridorové tratě.

Vodních cest

V řešeném území není žádná vodní cesta.

→ÚP respektuje silnice a dráhu a jejich ochranná pásma.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu..., ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích..., ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo koridoru technické infrastruktury

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo přívodního a zásobovacího řadu

ÚP respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů.

Ochranné pásmo ČOV

OP není v území situováno.

Ochranné pásmo kmenové stoky

ÚP respektuje ochranné pásmo kanalizačních stok:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů.

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů v řešeném území bude nutné mimo jiné přihlídnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

(3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče veden na obě jeho strany:

- | | |
|---|-------|
| a) u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně | |
| 1. pro vodiče bez izolace | 7 m, |
| 2. pro vodiče s izolací základní | 2m, |
| 3. pro závěsná kabelová vedení | 1 m, |
| b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně | 12 m, |
| c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně | 15 m, |
| d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně | 20 m, |
| e) u napětí nad 400 kV | 30 m, |
| f) u závěsného kabelového vedení 110 kV | 2 m, |
| g) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence | 1 m. |

(6) Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- | | |
|----|---|
| a) | u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším jak 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva, |
| b) | u stožárových elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m, |

- c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m
u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- a) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé, nebo výbušné látky,
- b) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- c) provádět činnosti ohrožující vedení, spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení, nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.

(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví, nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy, nebo příslušný provozovatel distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(12) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy, nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.

(13) Veškeré výjimky pro výstavbu plošných a podobných zařízení (parkoviště, hřiště apod.) nutno projednat se správcem sítě. U venkovního vedení NN se vzdálenosti od budov řídí příslušnými technickými normami (ČSN 33 3300/83).

(14) Výjimky z ochranných pásem povoluje ministerstvo.

§ 45

(4) Ochranná pásma stanovená dle dosavadních předpisů a výjimky o ochranných pásmech udělené podle dosavadních předpisů zůstávají zachovány i po skončení účinnosti tohoto zákona.

Ochranné pásmo plynovodu podle průměru potrubí

Ochranná pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu.

Ochranná pásma (podle § 26 zák. č. 458/2000 Sb.):

-u ostatních plynovodů a přípojek	4 m
-u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce	1 m
-u technologických objektů	4 m

Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů a výjimky z nich, udělené před nabytím účinnosti zákona č. 458/2000 Sb., zůstávají v platnosti.

Bezpečnostní pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásmo VVTL

velmi vysokotlaké plynovody (VVTL):

V řešeném území se nevyskytují.

Bezpečnostní pásmo VTL

vysokotlaké plynovody (VTL):

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásma:

vysokotlaké plynovody (VTL):

-VTL do DN 100	15 m
-VTL do DN 250	20 m
-VTL nad DN 250	40 m

Ochranné pásmo výroby tepla

V řešeném území se nevyskytují.

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Ochranné pásmo tepelného vedení

V řešeném území se nevyskytují.

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Pro přenos informací

(Zákon č. 110/1964 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších předpisů)

Ochranné pásmo kabelů a zařízení telekomunikací

Ochranné pásmo, chránící podzemní dálkový kabel včetně zařízení, jež je jeho součástí je široké 2 m a probíhá v celé délce kabelové trasy.

Zákon č. 110/1964 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších novel.

Ochranné pásmo radiokomunikační stavby a zařízení

Ochranné pásmo není v řešeném území stanoveno.

Radioreléová trasa

V řešeném území se nevyskytují.

→ÚP respektuje stávající prvky technické infrastruktury. Pro potřeby zásobování elektrickou energií jsou využity stávající trafostanice se stávajícím vzdušným vedením 22 kV. Jednotlivé trasy vodovodu a kanalizace jsou navrženy převážně po pozemcích veřejných prostranství. Řešení plně respektuje ochranná a bezpečnostní pásma VTL a STL plynovodů a telekomunikačních vedení.

- **OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT**

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Území archeologického zájmu

Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při náhodném nálezu archeologických prvků, musí být postupováno podle §22 a §23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

Archeologické naleziště

V řešeném území se nenachází.

Archeologická památka

V řešeném území se nenachází.

Památková rezervace

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové rezervace

OP památkové rezervace není stanoveno.

Památková zóna

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové zóny

V řešeném území se nenachází.

Nemovitá kulturní památka

V řešeném území se nachází kulturní památka zařazená do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek:

- objekt stodola

katalogové číslo: 1000147519

památková ochrana: KP

číslo ÚSKP: 35713/7-5552

Původně lidová architektura z poloviny 19. století. Národní památkový ústav, ú. o. p. v Olomouci podal Ministerstvu kultury ČR v roce 2011 návrh na zrušení památkové ochrany.

- Areál venkovská usedlost, Hruška, č.p. 31

katalogové číslo: 1000152656

číslo ÚSKP: (40579/7-5550)

zapsáno do státního seznamu a zaniklo

Původně usedlost z počátku 19. století s domem usedlosti v řadové zástavbě návsi, hospodářským křídlem a průjezdnou stodolou uzavírající dvůr. Kompletní přestavbou původní konstrukce i hmota zanikly, na místě stojí novostavba s odlišným půdorysem.

- Objekt stodola

katalogové číslo: 1000139292

památková ochrana: KP

číslo ÚSKP: 28015/7-5553

Průjezdní stodola při záhumenní cestě. Lidová architektura z poloviny 19. století.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

Ochranné pásmo nemovité kulturní památky

V řešeném území se nenachází.

→Správní území obce Hruška je územím s předpokládanými archeologickými nálezy (limit pro následné stupně přípravy území.) – limit je zakreslen v koordinačním výkresu. Nemovité kulturní památky – na území obce Hruška - jsou vyhlášeny a jejich ochrana na úrovni ÚP je zajištěna jejich respektováním na místě jejich stávajícího umístění.

Zákon č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/ 2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.....

→V řešeném území se nevyskytují.

- **OCHRANA STAVEB**

Zákon č.256/2001Sb., zákon o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo veřejného pohřebiště (hřbitova) stanovuje zákon.č.256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů.

OP veřejného pohřebiště se v řešeném území vyskytuje v severozápadní části obce vč. rozšíření plochy hřbitova.

→Řešení ÚP ochranné pásmo pohřebiště respektuje a nenavrhuje v něm žádné činnosti, které by je negativně ovlivňovaly.

H. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl v zadání uplatněn. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství již ve svém stanovisku k zadání územního plánu Hruška konstatoval, že územní plán Hruška není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

I. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl v zadání uplatněn. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství již ve svém stanovisku k zadání územního plánu Hruška konstatoval, že územní plán Hruška není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Proto není stanovisko doloženo.

J. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl v zadání uplatněn. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství již ve svém stanovisku k zadání územního plánu Hruška konstatoval, že územní plán Hruška není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Proto není zohlednění stanoviska doloženo.

K. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Splnění pokynů Zadání územního plánu Hruška:

Údaje o tom jak řešení územního plánu naplňuje jednotlivé požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č.1 jsou popsány v bodech C) a D).

Požadavky zadání jsou splněny takto:

A) Hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu

- Předcházet úbytku obyvatel návrhem dostatečného rozsahu nových ploch pro bydlení a ploch pro sport a rekreaci. *(podmínka zadání je splněna vymezením zastavitelných ploch pro bydlení a pro sport a tělovýchovu, rekreace ve formě ploch pro individuální rekreaci – chatové osady – v ÚP po dohodě s objednatelem řešena není)*
- Vytvořit podmínky pro přiměřený a proporcionální rozvoj obce (zejména ve vztahu k veřejné infrastruktuře i přírodnímu potenciálu). *(řešení ÚP zohledňuje stávající velikost obce vč. její demografické prognózy a na tyto projekce dimenzuje své řešení)*
- Uchovat stávající urbanistickou strukturu jako základ a výchozí podklad pro návrh urbanistické koncepce sídla. *(řešení ÚP respektuje stávající urbanistickou strukturu sídla a svým návrhem ji chrání a dále rozvíjí)*
- Zachování a zlepšení kvality bydlení v obci. *(řešení ÚP stabilizuje stávající plochy bydlení a svým řešením zlepšuje kvalitu bydlení z hlediska návrhu koncepce veřejné infrastruktury, koncepce veřejných prostranství a sídelní zeleně a z hlediska stabilizování a návrhu občanské vybavenosti)*
- Prostorové uspořádání řešit tak, aby bylo dosaženo souladu veřejných a soukromých zájmů. *(řešení ÚP navrhuje prostorové uspořádání v rámci regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití se vztahem k jejich charakteru)*
- Zajistit odpovídající kvalitu veřejných prostranství a zeleně. *(řešení ÚP plně respektuje stávající veřejná prostranství a plochy veřejné / sídelní zeleně a vymezuje nové z hlediska doplnění stávajícího stavu a navrženého řešení)*
- Chránit přírodní hodnoty území. *(řešení ÚP stanovuje a chrání přírodní hodnoty řešeného území)*
- Hospodárné využití zastavěného území. *(řešení ÚP hospodárně využívá zastavěné území vhodným vymezením zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území a až následným vymezením zastavitelných ploch mimo zastavěné území)*
- Řešit protierozní a protipovodňovou ochranu území. *(řešení ÚP stabilizuje stávající plochu suché nádrže v západní poloze od obce – navržené v rámci KPÚ. Dále řešení ÚP umožňuje umístění protierozních a protipovodňových opatření i v rámci jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití)*
- Územní plán bude chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. *(řešení ÚP plně respektuje a chrání přírodní, civilizační a kulturní hodnoty, kdy respektuje zachovává stávající nemovité památky a památky místního významu bez dotčení, stabilizuje stávající veřejnou infrastrukturu a navrhuje její rozšíření a rozvoj, respektuje stávající lesní plochy (s výjimkou lesního pozemku uvnitř zastavěného území) vč. významných ploch zeleně, zapracovává jednotlivé prvky ÚSES a vymezuje novou plochu lesní v severozápadní části řešeného území. ÚP respektuje a rozvíjí stávající urbanistickou strukturu obce vč. ochrany archeologického dědictví zákresem archeologické lokality.)*

Respektovat závaznou dokumentaci:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15. 4. 2015

- ZUR Olomouckého kraje vydané usnesením UZ/21/32/2008 Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané usnesením UZ/19/44/2011 dne 22. 4. 2011
- Územní studii rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje

(viz. popis v bodech C a D textové části Odůvodnění ÚP Hruška)

Respektovat aktuální koncepční rozvojové materiály Olomouckého kraje zejména:

- Územně analytické podklady pro území Olomouckého kraje
- Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje
- Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje
- Program rozvoje cestovního ruchu
- Územně energetická koncepce OK
- Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu v Olomouckém kraji
- Koncepce odpadového hospodářství Olomouckého kraje
- Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny na území Olomouckého kraje
- Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova
- Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje,
- Národní program snižování emisí České republiky

Při návrhu územního plánu je nutné vycházet z právního stavu území s ohledem na vymezení a regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V odůvodněných a podložených případech, které nemohou mít negativní dopad, lze vycházet ze skutečného stavu v území.

Návrh územního plánu Hruška bude zpracováván v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

Respektovat platné územně plánovací dokumentace sousedních obcí a koordinovat s nimi funkční a prostorové využití řešeného území (veřejná infrastruktura nadmístního významu, skladebné části ÚSES apod.).

Respektovat schválené pozemkové úpravy.

Respektovat stávající limity území, přírodní hodnoty, vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení, případně opatření stavebního úřadu.

Při vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond bude respektován, mimo jiné i zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů a příloha č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Pokud dojde k dotčení PUPFLu je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

Návrh územního plánu Hruška bude zpracováván pro celé správní území Hruška, tj. katastrální území Hruška.

(uvedené požadavky jsou v rámci řešení ÚP Hruška splněny)

B) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany jejího území, v požadavcích za změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnost veřejné infrastruktury;

Řešené území se nenachází v rozvojové oblasti ani v rozvojové ose. Řešené území – správní území obce Hruška – je zařazena do specifické oblasti pro území (jižní část území ORP Prostějov), ve kterém se

projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Význam problémů těchto oblastí přesahuje hranice uvedených obcí a ovlivňuje vyvážený udržitelný rozvoj zejména okrajových částí Olomouckého kraje s přesahem vlivů i do sousedních krajů. Za zásadní problémy se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací.

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR“)

Provéřit a případně vytvořit územní podmínky pro rozvoj rekreačního potenciálu okolí.

Dále respektovat vymezené republikové priority, a to zejména:

- Zohlednit historicky a kulturně cenné plochy architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni obce.
- Zvyšování atraktivity obce pro soukromé investory s perspektivním výhledem rozvoje.
- Provéřit možnost vymezení ploch rekreace.
- Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků přívalových vod v extravilánu a zmírňování účinků povodní.
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.
- Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně.

(viz. popis v bodě C textové části Odůvodnění ÚP Hruška)

Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

- Respektovat veřejně prospěšnou stavbu (dle ZÚR OK – D47) – modernizace železniční tratě č.300 v parametrech koridorové tratě. Koridor navrhnu jako rezervu. *(podnět zpracován do řešení ÚP jako koridor (100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m) modernizace železniční tratě č.300 v parametrech koridorové tratě, územní rezerva není vymezena)*
- Respektovat veřejně prospěšnou stavbu (dle ZÚR OK – E17) - VVTL plynovod Horní Štěpánov-Mostkovice-Kojetín, záměr P 10. *(podnět se nenachází v řešeném území a to ani v rámci vymezeného koridoru dle ZÚR OK)*
- Respektovat požadavek na suchou nádrž (poldr Hruška na Žlebůvce – Němčice n/H.) *(podnět se nenachází v řešeném území a to ani v rámci vymezeného koridoru dle ZÚR OK)*
- Při návrhu ploch pro bydlení vyžadovat v místech, která nejsou napojena na obecní ČOV, čištění splaškových vod v malé domovní čistírně. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL) navrácet jejich ekologické funkce. *(řešení ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by vymezovalo neperspektivní plochy z hlediska zemědělské výroby, v rámci řešení ÚP byla převzata KPÚ)*
- Průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu. Podporovat mimoprodukční funkce lesa. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Respektovat návrh skladebných částí místního ÚSES. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*

- Navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Podporovat rozvoj cykloturistiky, budování cyklostezek pro rekreační i pro každodenní dojíždku. *(požadavek do řešení ÚP zpracován – v řešení ÚP jsou navrženy cyklistické stezky z Hrušky směr Tvorovice a z Hrušky směr Němčice nad Hanou)*
- Při návrhu zásobování pitnou vodou a při návrhu odvádění a čištění odpadních vod vycházet z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí Moravy. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Nepodporovat vznik „satelitních“ městeček mimo zastavěná území sídel a již založenou sídelní strukturu. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Návrh ploch pro novou bytovou výstavbu stanovit přiměřeně s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku v území obce i spádového území a možnosti optimálního využití území. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Koordinovat průchod jednotlivých liniových staveb dopravní a technické infrastruktury na hranicích obcí, u nichž se připouští změna trasování v rámci vymezených koridorů.
- Koordinovat průchod prvků ÚSES (lokálního významu) na hranicích obcí. Respektovat generel ÚSES a schválené komplexní pozemkové úpravy. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Respektovat zařazení celého řešeného území do krajinného celku „Haná“, kde je požadováno udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejích břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory). *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*

(viz. popis v bodě D textové části Odůvodnění ÚP Hruška, s výjimkou popisu u jednotlivých konkrétních bodů – viz. výše)

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

Urbanistická koncepce

- Bude respektován stávající charakter sídla, hladina, hmotové a výškové uspořádání stávající zástavby v obci. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Území bude převážně rozvíjeno jako sídlo s převažující funkcí smíšenou obytnou. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Území bude členěno na plochy s rozdílným způsobem využití. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Zastavitelné plochy budou řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovalo a minimalizovalo tím zábor krajiny. Dále ÚP stanoví podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách apod.). *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Plochy nové zástavby budou prověřeny v návaznosti na zastavěné území s cílem využít efektivně stávající dopravní a technickou infrastrukturu. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Individuální požadavky na zpracování nových zastavitelných ploch do územního plánu budou posuzovány ve vztahu k celkové koncepci rozvoje obce, za současného uplatňování požadavků na ochranu hodnot řešeného území a při respektování limitů využití území. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Územní plán prověří vytvoření podmínek pro umístění drobné vybavenosti a nerušících služeb v plochách bydlení. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond bude zpracován mimo jiné i v souladu s vyhláškou č. 13/1994 Sb., Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*

- Specifikovat zastavitelné plochy, které byly již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (v územním plánu obce Hruška). *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Územní plán prověří potřebu vymezení zastavitelných ploch pro doplnění občanského vybavení, zejména veřejného zejména ve vztahu k nově navrhovaným zastavitelným plochám. *(požadavek do řešení ÚP zpracován-doplněna plocha OS)*
- Územní plán vhodným plošným uspořádáním minimalizuje negativní vliv výrobních nebo podnikatelských aktivit na plochy bydlení. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Prověřit, zda vymezením zastavitelných ploch nedojde k narušení vodního režimu v území. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Zastavitelné plochy pokud možno nenavrhovat v území s vysokým radonovým indexem geologického podloží. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Prověřit možnost řešení brownfield – objekt bývalé školy a reál bývalého JZD. *(požadavek do řešení ÚP zpracován – řešeno v rámci přestavby P1)*
- Prověřit možnost zřízení železniční zastávky (dle problémového výkresu ÚAP ORP Prostějov) *(požadavek do řešení ÚP nezpracován – zřízení železniční zastávky v řešeném místě není možné z hlediska požadavků kladených na železniční tratě a i z hlediska na uvažovanou modernizaci trati)*
- Prověřit možnost zvýšení podílu zeleně v území (v současné době je v území velmi nízký podíl zeleně). *(požadavek do řešení ÚP zpracován, - doplněny jednotlivé prvky ÚSES, vymezena lesní plochy v severozápadní části řešeného území)*
- Koordinovat prvky místního ÚSES s generelem ÚSES, s návazností na okolní obce a se schválenou komplexní pozemkovou úpravou. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Zpracovat požadavek Ministerstva obrany Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Do ÚP doplnit seznam kulturních památek a upozornění na předpoklad archeologických nálezů. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*

Koncepce veřejné infrastruktury

1. Dopravní infrastruktura

- Budou prověřena případná dopravně závadná místa na komunikační síti a návrh na jejich odstranění, bude provedeno případné doplnění komunikací pro pěší a pro cyklistickou dopravu. *(požadavek do řešení ÚP zpracován – doplněny dvě cyklistické stezky, případně doplnění komunikací pro pěší bude řešeno v rámci přípustných činností v rámci ploch veřejných prostranství, ploch dopravy silniční a ploch veřejné zeleně)*
- Územní plán prověří koncepci dopravní obsluhy navržených zastavitelných ploch – všechny zastavitelné plochy musí mít vyřešený přístup. *(požadavek do řešení ÚP zpracován - všechny zastavitelné plochy jsou přímo napojeny na plochy dopravy silniční nebo na plochy veřejných prostranství)*
- Stavby nových komunikací by měly odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek IZS. *(požadavek do řešení ÚP zpracován – konkrétní technické řešení bude předmětem dalších stupňů projektové přípravy)*
- K návrhovým plochám navrhnete příjezdy jako veřejné prostranství, jehož součástí je komunikace a chodník. *(požadavek do řešení ÚP zpracován – konkrétní řešení bude provedeno v rámci následujících projektových stupňů)*
- Navrhnete zásady pro zachování a vytvoření pěší dostupnosti a propustnosti všech zastavěných území v souvislosti s revitalizací veřejných prostorů. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Respektujte současné a navrhnete nové trasy pro cyklistickou dopravu. *(požadavek do řešení ÚP zpracován – navrženy dvě cyklistické stezky)*
- Návrh, dimenzování veřejné infrastruktury odvozovat z reálné bilance vývoje počtu obyvatel a bydlení v řešeném území ve střednědobém výhledu. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Dopravní obsluha uvnitř zastavitelných ploch bude prověřena pouze v případě, že bude řešení jednoznačné, jinak zvážit např. územní studii. *(požadavek do řešení ÚP zpracován – z hlediska vymezení menších zastavitelných ploch, které budou zastavovány podél přiléhajících veřejných prostranství není využitelnost žádné zastavitelné plochy podmíněna zpracováním územní studie)*

- Respektovat veřejně prospěšnou stavbu (dle ZÚR OK – D47) – modernizace železniční tratě č.300 v parametrech koridorové tratě. Koridor navrhnout jako rezervu. *(podnět zpracován do řešení ÚP jako koridor (100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m) modernizace železniční tratě č.300 v parametrech koridorové tratě, územní rezerva není vymezena)*
- V souvislosti s navrženou modernizací železniční tratě č.300 prověřit nutnost přeložky sousední silnice III. třídy. *(řešení ÚP v souvislosti s modernizací železniční trati vymezilo koridor (50 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 100 m) přeložky silnice III/4335)*

2. Technická infrastruktura

Vodní hospodářství

- Provést bilanci potřeby vody pro obyvatelstvo a vybavenost dle demografické prognózy počtu obyvatel v návrhovém období. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Při návrhu nových rozvojových ploch řešte zásobování vodou se zohledněním potřeby požární vody. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Akceptovat a chránit stávající vodní zdroje využívané pro hromadné zásobování pitnou vodou včetně jejich stanovených ochranných pásem. *(požadavek do řešení ÚP zpracován – v řešeném území se vodní zdroje hromadného zásobování pitnou vodou s ochrannými pásmy nevyskytují)*

Odkanalizování, likvidace odpadních vod

- Při návrhu nových rozvojových ploch a dostavbách zohledněte kapacitní možnosti stávající stokové sítě, předčištění odpadních vod zajistit v lokálních ČOV. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Prověřte možnost vymezení plochy pro čistírnu odpadních vod a nový systém odkanalizování v souladu s PRVKOK. *(požadavek do řešení ÚP zpracován – plochy pro ČOV vymezena v jižní poloze od obce)*

Vodní toky a plochy

- Kolem vodních toků ponechat pro údržbu toku manipulační pruh. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Toky nenavrhovat k zatrubnění. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Zachovat a chránit území, které slouží k odvádění dešťových vod (strže, celoročně nezavodněné příkopy, území pro přirozený odtok dešťových vod aj.). *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Dle místních podmínek vytvořit podmínky pro řešení problematiky extravilánových vod. Upřednostnit protierozní opatření, která zamezí vodní erozi a splachům půdy. *(požadavek do řešení ÚP zpracován – stabilizována suchá nádrž vč. vymezení prvků ÚSES, součástí řešení je také možnost dle přípustnosti regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití pro protierozní a protipovodňová opatření)*
- Zpracovat protipovodňová opatření navržená ve schválené komplexní pozemkové úpravě. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Respektovat požadavek na suchou nádrž (poldr Hruška na Žlebůvce – Němčice n/H.) *(požadavek do řešení ÚP není zpracován – uvedená suchá nádrž se nachází mimo řešené území)*

Energetika

- V návaznosti na urbanistickou koncepci stanovit pravděpodobný vývoj elektrického příkonu během návrhového období. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Pro návrhové plochy po posouzení kapacitních možností stávající sítě navrhnete doplnění a rozšíření. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Respektovat veřejně prospěšnou stavbu (dle ZÚR OK – E17) - VVTL plynovod Horní Štěpánov- Mostkovice-Kojetín, záměr P 10. *(požadavek do řešení ÚP není zpracován – trasa vč. požadovaného koridoru – dle ZÚR OK – je mimo řešené území)*
- V návaznosti na urbanistickou koncepci stanovit pravděpodobný vývoj potřeby zemního plynu během návrhového období. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*

- Pro návrhové plochy po posouzení kapacitních možností stávající sítě případně navrhněte doplnění a rozšíření rozvodů zemního plynu. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*

Spoje

- Respektovat trasy a ochranná pásma podzemních telekomunikačních vedení (dálkových optických kabelů) ve smyslu zákona o elektrických komunikacích č. 127/2005 Sb., případně navrhnout jejich přeložky. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Při návrhu rozvojových ploch zohledněte možnost rozvoje stávající telekomunikační sítě a telekomunikačních služeb. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*

3. občanské vybavení

- Respektujte stávající občanské vybavení. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Prověřte možnost provozování některých služeb v plochách pro bydlení (s využitím stávajících hospodářských částí obytných staveb) a toto zohledněte v regulaci ploch. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Posuďte potřebu vymezení nových ploch pro doplnění veřejného občanského vybavení. *(požadavek do řešení ÚP zpracován – vymezeny nová zastavitelná plochy OS ve stávající ploše lesní)*
- Likvidaci komunálního odpadu v návrhovém období řešit svozem a následným odvozem mimo řešené území. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Nenavrhovat skládkování odpadu v řešeném území. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Provéřít možnost řešení brownfield – objekt bývalé školy. *(požadavek do řešení ÚP zpracován – řešeno v rámci plochy přestavby P1)*
- Provéřít možnost řešení umístění stávajícího areálu výletišť (umístěno historicky v lesíku) v ploše PUPFL. *(požadavek do řešení ÚP zpracován vč. návrhu záboru lesní plochy)*

4. Veřejné prostranství

- Respektujte stávající veřejná prostranství a případně navrhněte jejich doplnění. *(požadavek do řešení ÚP zpracován – stávající veřejná prostranství jsou respektována, pro zpřístupnění zastavitelných ploch pro bydlení jsou navrženy nové plochy veřejných prostranství, dále je navržena zastavitelná plocha veřejného prostranství – veřejné zeleně v návaznosti na regulační stanici VTL/STL)*
- V návrhu územního plánu respektovat stávající plochy veřejné a ochranné zeleně. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Vymežit vhodné plochy sídelní zeleně. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*

Koncepce uspořádání krajiny

- Respektovat schválené komplexní pozemkové úpravy v řešeném území. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Bude prověřena síť účelových komunikací a navrženo jejich doplnění zejména s ohledem na potřeby lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky. *(požadavek do řešení ÚP zpracován – síť účelových komunikací je převzata z KPÚ)*
- V maximální míře zachovat síť zemědělských účelových komunikací. V případě jejich dotčení musí dokumentace obsahovat návrh náhradní sítě, která dotčené území zpřístupní, respektovat pozemkové úpravy. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Navrhnout funkční využití území s ohledem na erozní ohrožení. *(požadavek do řešení ÚP zpracován – řešení respektuje návrh KPÚ)*
- Zajistit dostatečné plochy pro výsadbu účelové zeleně (např. zeleně podél komunikací a na návětrných stranách obcí) za účelem zachycení a snížení prašnosti, případně tuto možnost uvést v regulativech relevantních ploch s rozdílným způsobem využití. *(požadavek do řešení ÚP zpracován – respektovány schválené KPÚ, doplněny jednotlivé prvky ÚSES, vymezeny nová lesní plochy v severozápadní části řešeného území)*
- Upřesnit, stabilizovat a doplnit prvky ÚSES (koordinovat s generem ÚSES, schválenou komplexní pozemkovou úpravou a územními plány okolních obcí). *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*

- Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace. *(požadavek do řešení ÚP zpracován – řešení ÚP navrhuje zábor lesního pozemku v zastavěném území v místě stávající plochy výletišť – vymezeno jako zastavitelná plocha - OS)*
- Zpracovat protipovodňová opatření navržená ve schválené komplexní pozemkové úpravě. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*
- Respektovat požadavek na suchou nádrž (poldr Hruška na Žlebůvce – Němčice n/H.) *(požadavek do řešení ÚP není zpracován – uvedená suchá nádrž se nachází mimo řešené území)*

C) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Neuplatňují se.

D) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Respektovat veřejně prospěšnou stavbu vymezenou v ZÚR:

- Respektovat veřejně prospěšnou stavbu – koridor trasy (dle ZÚR OK – E17) - VVTL plynovod Horní Štěpánov-Mostkovice-Kojetín. Koridorem se rozumí plocha, která je vymezena svislými rovinami ve vzdálenosti 200 m od osy koridoru. *(požadavek do řešení ÚP není zpracován – uvedená trasa VVTL plynovodu vč. požadovaného koridoru je mimo řešené území, v rámci této kapitoly byl zpracován koridor (100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m) modernizace železniční tratě 300 v parametrech koridorové tratě a současně byl vymezen koridor (50 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 100 m) přeložky silnice III/4335 z důvodu modernizace železniční tratě č. 300 – oba vymezené koridory jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby)*

Doplnit prvky lokálního (místního) ÚSES. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*

Vypracujte seznam veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací s jednoznačnou identifikací ploch pro ně určených. *(požadavek do řešení ÚP zpracován)*

E) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

V případě potřeby vyplývající z navržených zastavitelných ploch vymezte území, ve kterých bude rozhodování o změnách v území vhodné podmínit vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. *(požadavek do řešení ÚP není zpracován – využití žádné zastavitelné plochy není nutné podmínit pořízením regulačního plánu ani územní studií ani uzavřením dohody o parcelaci)*

F) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Neuplatňuje se.

G) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Zpracování návrhu ÚP Hruška bude provedeno na základě schváleného zadání územního plánu Hruška zastupitelstvem obce v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

Návrh bude vyhotoven digitálně nad katastrální mapou 1:5000.

Návrh ÚP bude pro účely společného jednání odevzdán ve dvou vyhotoveních a 2x i v digitální podobě (pdf).

Návrh ÚP upravený dle výsledků společného jednání s dotčenými orgány a veřejností bude pro veřejné projednání odevzdán ve dvou vyhotoveních a 2x i digitální podobě (pdf).

Výsledný návrh ÚP, upravený na základě výsledku veřejného projednání v jednom vyhotovení pro schválení zastupitelstvem obce.

Konečná verze po schválení zastupitelstvem bude odevzdána ve čtyřech vyhotoveních i 4x v digitální podobě a to dle aktuální metodiky Krajského úřadu Olomouckého kraje-MINIS (viz www.kr-olomoucky.cz).

Dokumentace návrhu územního plánu bude obsahovat dvě části – „I. Územní plán“ (výrok) a „II. Odůvodnění“.

Obsah I. Územního plánu:

1. Textová část

2. Grafická část

1. Výkres základního členění území	1:5 000
2. Hlavní výkres	1:5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací pokud takovéto stavby budou navrženy.	1:5 000

Obsah II. Odůvodnění územního plánu:

1. Textová část

2. Grafická část:

1. Koordinační výkres	1: 5 000
2. Výkres širších vztahů	1: 25000/50000
3. Výkres předpokládaných záborů ZPF	1: 5 000

(požadavek do řešení ÚP zpracován)

H) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Neuplatňují se.

Na území obce Hruška se nevyskytuje evropsky významná oblast ani ptačí oblast.

I) Požadavky obce a občanů obce

Požadavky obce:

- Navrhnout zastavitelné plochy pro bydlení (případně plochy smíšené), prověřit aktuálnost a využití navrhovaných zastavitelných ploch z platného územního plánu obce (plochy 1.1 – 1.5) a prověřit vymezení nových zastavitelných ploch (plochy 2.1 – 2.2). (požadavek do řešení ÚP zpracován)
- Provéřit možnost vybudování parkoviště na p. č. 115/2 v k. ú. Hruška. (požadavek do řešení ÚP zpracován)
- Provéřit možnost vybudování nových místních komunikací: 1/ od kovárny ke Kohoutkovému (a), 2/ od Chytilového k Hapkovému (b), 3/ od Golářového k rozcestí ke Kořínkovým vč. případného návrhu technické infrastruktury (c). (požadavek do řešení ÚP zpracován)
- Provéřit a navrhnout nový systém oddílné odkanalizování obce vč. návrhu nové ČOV, stávající kanalizaci ponechat jako dešťovou. (požadavek do řešení ÚP není zpracován – dle koncepce odkanalizování v PRVKOK je uvažováno s jednotnou kanalizací)

- Provéřít možnost vybudování cyklostezky podél silnice III. třídy (ve směru Hruška – Tvorovice a Hruška Němčice n. H.). (požadavek do řešení ÚP zpracován)
- Provéřít možnost revitalizace plochy Příhon a obecních Průtňů. (požadavek do řešení ÚP zpracován – již řešeno v rámci schválené KPÚ)
- Zpracovat do ÚP schválené komplexní pozemkové úpravy. (požadavek do řešení ÚP zpracován)
- Provéřít možnost výsadby stromořadí u polní cesty od Oralového mostku k Uhřické mezi (k). (požadavek do řešení ÚP zpracován v rámci přípustných činností k plochám s rozdílným způsobem využití – NZ a PV)
- Provéřít a navrhnout legalizaci vyletiště v Hájků. (požadavek do řešení ÚP zpracován)
- Provéřít možnost revitalizace veřejných prostranství – u hřbitova a na návsi. (požadavek do řešení ÚP zpracován – oba prostory jsou zařazeny do veřejných prostranství s možností jejich revitalizace v rámci přípustných činností k plochám s rozdílným způsobem využití – PV a ZV)

Požadavky občanů obce:

- Žádné požadavky občanů nejsou evidovány.

Splnění pokynu k úpravě návrhu Územního plánu Hruška pro opakované veřejné projednání:

Údaje o tom jak řešení územního plánu naplňuje jednotlivé požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č.1 jsou popsány v bodech C) a D).

Požadavky pokynu k úpravě návrhu Územního plánu Hruška pro opakované veřejné projednání jsou splněny takto:

1. Byla provedena úprava vymezení koridoru vedení modernizace železniční tratě č. 300 v parametrech koridorové tratě Brno – Přerov v souladu s Aktualizací č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Úprava byla provedena ve všech relevantních částech výkresové dokumentace (v Hlavním výkresu, ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, v Koordinačním výkresu a ve Výkresu širších vztahů).
2. Zpracování námítky č.1 - prověření nové lokality pro umístění čistírny odpadních vod také na pozemku ve vlastnictví obce Hruška. Plocha pro umístění čistírny odpadních vod byla vymezena na p.č. 2373/1 v k.ú. Hruška, která je ve vlastnictví obce Hruška. Plocha je umístěna vhodně při vodním toku a přilehlé účelové komunikaci napojené na silnici III. třídy. Úprava byla provedena v relevantních částech textové části dokumentace a ve výkresové dokumentaci ve Výkresu základního členění území, v Hlavním výkresu, ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, v Koordinačním výkresu, ve Výkresu širších vztahů a ve Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu.
3. Zpracování připomínky č.5 – oprava chyb v textové části. Opravy uvedených chyb byla provedena v relevantních částech textové části odůvodnění územního plánu.

L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Řešené území je vymezeno správním územím Obce Hruška, které je vymezeno katastrálním územím Hruška. Plocha řešeného území je 413 ha.

L.1 Přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území

• Přírodní podmínky

Geomorfologické a geologické poměry

Řešené území se nachází v jižní části geomorfologického celku nazvaného Hornomoravský úval (podcelek Prostějovská pahorkatina, okrsky Kojetínská pahorkatina a Hanácká niva).

Území je budováno různorodými nezpevněnými neogenními (mladotřetihorními) a kvartérními sedimenty – zejména jíly, sprašemi, různorodými hlínami a písčitymi štěrky.

Reliéf řešeného území je celkově mírně zvlněný, utvářený širokými hřbety s velmi plochými temeny a široce rozvěvenými údolními vodními toků s navazující sítí suchých svahových údolí a úpadů. Do jižní části řešeného území významně zasahuje rovina údolní nivy Hané.

Klimatické poměry

Vymezené území přísluší teplé klimatické oblasti T2.

Průměrná roční teplota se pohybuje kolem 8,5-9°C. Nejteplejším měsícem je červenec s průměrnou teplotou cca 18,5-19°C, nejméně chladným leden s průměrnou teplotou -2 až -2,5°C. Roční úhrn srážek činí v průměru přibližně 550-600 mm. Nejvíce srážek spadne v letním období (červen - srpen), nejméně v zimním a předjařím období (leden - březen).

V proudění vzduchu lze předpokládat výraznou převahu větrů severozápadního směru. Místní modifikace proudění vlivem reliéfu patrně nejsou příliš výrazné.

Lokální klimatické rozdíly jsou způsobeny především proměnlivým osluněním různě exponovaných povrchů. Pro údolní polohy je příznačný výskyt teplotních inverzí, někdy doprovázených mlhou.

Hydrologické poměry

Řešené území se celé nachází v povodí Hané s nepatrnou výjimkou severozápadního okraje řešeného území, které spadá do povodí řeky Valové.

Říční síť tvoří pouze Hraniční potok (pramenící v severozápadní části katastru a protékající podél jeho západní až jihozápadní hranice a dále k jihu směrem k řece Hané), levostranný přítok Hraničního potoka z obce a Tvorovický potok (protékající severovýchodní až východní částí katastru od severozápadu k jihovýchodu). Vodnost všech vodních toků je nízká.

Rozložení průtoků v tocích je v průběhu roku přirozeně rozkolísané.

Přirozené vodní nádrže se v řešeném území nenacházejí. Umělé vodní nádrže jsou zastoupeny dvěma drobnými rybníky na Hraničním potoku jižně od obce.

Oběh podzemních vod je vzhledem k místním hydrogeologickým poměrům vázán zejména na polohy nivních písčitých štěrků.

Biogeografické poměry

Podle biogeografického členění České republiky (Culek M., Grulich V.(2010) Biogeografické členění ČR) se řešené území nachází v Prostějovském bioregionu, na jihovýchodním okraji hercynské podprovincie biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů.

Regionálně fyto geografické členění ČSR řadí území do fyto geografického obvodu Panonské termofytikum, zastoupeného fyto geografickým okresem Haná. Z fyto geografických vegetačních stupňů jsou zastoupeny stupeň kolinní (pahorkatinný) a stupeň planární (nížinný).

Původní vegetaci tvořily převážně dobo-habrové háje, v nivách vodních toků pak lužní lesy.

Aktuální stav krajiny, vegetační kryt, kostra ekologické stability

Řešené území má charakter typické bezlesé kulturní krajiny Hornomoravského úvalu, jejíž ráz určuje vedle zvlněného reliéfu především převažující zemědělské využití s rozsáhlými hony orné půdy. Obec je situována ve dně a přilehlých částech svahů údolí místního potoka. Zástavbu obce bezprostředně obklopují sady a zahrady.

Důsledkem velkoplošného obhospodařování zemědělské půdy je mimo jiné existence celé řady negativních jevů v krajině. K nejzávažnějším jevům patří snížená prostupnost krajiny, zrychlený odtok vody spojená s rozvojem půdní eroze a vznikem povodňových situací v níže položených oblastech, celková nadměrná eutrofizace krajiny spojená se šířením ruderalní vegetace, regulace vodních toků, velmi

nízké zastoupení ekologicky a esteticky významné vegetace. Tuto situaci se snažily řešit komplexní pozemkové úpravy v řešeném území, kdy jejich část již byla realizována.

Skládky

Podle sdělení ORP MěÚ Prostějov nejsou v řešeném území žádné uzavřené skládky, při terénním průzkumu nebyly nalezeny žádné drobné nepovolené skládky.

Hluk

Výrazný zdroj hluku – ve vztahu k zastavěnému území - se v území nenachází. Zdrojem hluku v jižní části řešeného území je železniční trať č. 300

Ochrana krajinného rázu

Zákon České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 12 odst. 1 stanovuje: "Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině."

Z hlediska ochrany krajinného rázu řešeného území je třeba veškeré zásahy do krajiny provádět citlivě především s ohledem na charakter reliéfu a zachování esteticky významných krajinných struktur.

Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za památné stromy. V řešeném území nebyly vyhlášeny žádné památné stromy.

Lokality s výskytem zvláště chráněných druhů organismů

Druhy rostlin a živočichů, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, lze vyhlásit dle § 48 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za zvláště chráněné. V současné době jsou zvláště chráněné druhy rostlin vyjmenovány v příloze č. II prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. a zvláště chráněné druhy živočichů v příloze č. III téže vyhlášky.

V zájmovém území není vyhlášeno zvláště chráněné území podle zákona č. 114/1992 Sb.

Lokality Natura 2000

Natura 2000 je dle § 3 odst. (1) písm. p) zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu (viz § 39 zákona 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

V řešeném území se lokality soustavy Natura 2000 nevyskytují.

Zvláště chráněná území

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhlásit za zvláště chráněná.

V území se zvláště chráněná území nenacházejí.

Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky (VKP) - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy vodní toky a jejich údolní nivy, rybníky. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona tu nejsou zastoupené.

• Požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí

Ovzduší

Kvalita ovzduší z hlediska silnic III.třídy (vedoucích zastavěným územím) - lze konstatovat, že se jedná o nepříliš významné zdroje znečištění.

ÚP nenavrhuje ve své koncepci žádné řešení, které by negativně ovlivňovalo kvalitu ovzduší v obci Hruška.

Voda

Problematika znečištění povrchových a podzemních vod je řešena stabilizováním a rozvojem kanalizačního systému napojeného na čistírnu odpadních vod Hruška.

Půda

Na katastru je řešena ochrana půdy organizací území v rámci návrhu jednotlivých skladebných prvků ÚSES (lokálních). Další částí řešení bylo zapracování protipovodňových opatření v území v rámci schválené KPÚ – návrh suché nádrže v západní poloze od obce. Minimalizaci erozního ohrožení je nutno řešit organizací zemědělského obhospodařování ploch.

Hluk

V obci se v současné době nenachází významnější zdroj nadměrného hluku, mimo provozu na silnicích III. třídy. Hluk ze železnice – situované v jižní části řešeného území – není pro zastavěné území zásadním problémem.

ÚP nenavrhuje ve své koncepci žádné řešení, které by negativně ovlivňovalo hlukové poměry v obci Hruška.

• Ochrana přírody a krajiny

Ochrana přírody a krajiny je v řešeném území respektována stabilizováním lesních ploch a ploch významné krajinné zeleně, respektováním vodních toků a dalších významných krajinných prvků, návrhem jednotlivých prvků ÚSES). V řešeném území se nachází významné krajinné prvky podle paragrafu 3 zákona 114/92 Sb. v platném znění. Ze zákona jsou to lesy, vodní toky a údolní nivy. V zájmovém území obce Hruška se nenachází území soustavy NATURA 2000. Registrované významné krajinné prvky, přírodní rezervace, přírodní park ani památné stromy se na území obce nenacházejí. Řešení ÚP navrhuje zábor plochy PUPFL, která je v těsné návaznosti na zastavěné území, kdy předmětná plocha je vedena jako lesní pozemek, ale historicky je zde umístěno vyletiště. Navržený zábor byl řešen i v platném územním plánu obce.

• Požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce a výhledů

Žádné speciální požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce nejsou. Stávající počet obyvatel je 251 osob (k 1.1.2018 – dle MVČR). Nárůst obyvatel lze předpokládat pouze na základě možnosti výstavby nových bytových jednotek, ale rozvoj bytové výstavby bude silně ovlivněn majetkoprávními vztahy a ekonomickou situací. Přesto předpokládaný vývoj ekonomické aktivity počítá s malým nárůstem ekonomicky aktivních osob v produktivním věku a s mírným snížením podílu vyjíždějících za pracovní příležitostí vytvořením pracovních příležitostí v místě bydliště (posílení výrobních služeb, čisté výroby a řemesel provozovaných ve stabilizované ploše zemědělské výroby a současně v rodinných domech).

Při stanovení návrhového počtu obyvatel obce bylo vycházeno z retrospektivního vývoje počtu obyvatel obce, ze státních a evropských prognóz, které předpokládají postupný úbytek a stárnutí

populace. Zároveň předpokládáme určitý stupeň reemigrace (reurbanizace), který je možno očekávat v souvislosti s následujícími ekonomickými faktory:

- restrukturalizace sekundárního sektoru
- liberalizace nájemného v bytových domech a z toho vyplývající sociální dopady na obyvatelstvo ve městech
- zájem o bydlení mimo centra měst.

Demografická struktura obyvatel je v zásadě dobrá, dostupnost a napojení sídla na obce a města vyššího řádu je vyhovující, proto lze předpokládat rozvoj obce do budoucna. Rozvojový potenciál také dán blízkostí Němčic nad Hanou a Kojetína a situováním obce nedaleko hlavního dopravního tahu – trasy dálnice D1 (jižně od řešeného území). Rozvoj bude realizován výstavbou nových objektů na plochách změn, protože obec nedisponuje téměř žádnými prolukami k zastavění.

Předpokládaný vývoj ekonomické aktivity počítá s malým nárůstem ekonomicky aktivních osob v produktivním věku a s mírným snížením podílu vyjíždějících za pracovní příležitostí vytvořením pracovních příležitostí v místě bydliště (posílení výrobních služeb, čisté výroby a řemesel provozovaných ve stabilizované ploše zemědělské výroby a současně v rodinných domech).

Tabulka vývoje počtu obyvatel

	1. Realistická varianta	2. Optimistická varianta
2018	251	251
2022	260 obyvatel	270 obyvatel
2028	270 obyvatel	290 obyvatel

Z hlediska územního rozvoje obce Hruška je důležité, nemá-li se obec připravit sama o možnost zvýšení počtu obyvatelstva, počítat přílivem imigrantů, případně potenciálních pracovních příležitostí v terciéru (obchod, služby, školství, zdravotnictví apod.) mělo by řešení územního plánu počítat s vývojem počtu obyvatel podle optimistické varianty (výhledový počet obyvatel 290 osob). Pouze dostatečná nabídka vhodných rozvojových ploch pro bydlení a občanskou vybavenost může naplnit očekávání obce v tomto směru tj. skutečný nárůst počtu obyvatelstva a s tím spojený ekonomický růst obce.

Obec Hruška leží v dobré dojížděkové vzdálenosti jak Němčic n.H. a Kojetína, tak Prostějova, případně sídel dalších, proto v sobě skrývá značný rozvojový potenciál, hlavně v souvislosti s malou nabídkou volných stavebních míst v obou zmíněných městech. Významná je také blízkost dálnice D1.

Proto byl zvolen jako výchozí údaj rozvoje obce návrh počtu 290 obyvatel pro navržené řešení (což byla hodnota výhledového počtu obyvatel i platného územního plánu obce).

Ochrana památek

V zastavěném území obce Hruška se nachází tři kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- Objekt stodola, Hruška
 katalogové číslo: 1000147519
 památková ochrana: KP
 číslo ÚSKP: 35713/7-5552
 Původně lidová architektura z poloviny 19. století. Národní památkový ústav, ú. o. p. v Olomouci podal Ministerstvu kultury ČR v roce 2011 návrh na zrušení památkové ochrany.

- Venkovská usedlost, Hruška, č.p. 31
 katalogové číslo: 1000152656
 číslo ÚSKP: (40579/7-5550)
 zapsáno do státního seznamu a zaniklo

Původně usedlost z počátku 19. století s domem usedlosti v řadové zástavbě návsi, hospodářským křídlem a průjezdnou stodolou uzavírající dvůr. Kompletní přestavbou původní konstrukce i hmota zanikly, na místě stojí novostavba s odlišným půdorysem.

- Objekt stodola, Hruška
katalogové číslo: 1000139292
památková ochrana: KP
číslo ÚSKP: 28015/7-5553
Průjezdní stodola při záhumenní cestě. Lidová architektura z poloviny 19. století.

Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při náhodném nálezu archeologických prvků, musí být postupováno podle zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

V obci Hruška je několik objektů architektonicky, výtvarně nebo historicky cenných, které rovněž zasluhují odpovídající ochranu, jedná se o tyto památky místního významu: - kostel sv. Jana Nepomuckého, obrázek u sv. Anny, kamenný kříž u Hájků, Tesařův kříž – ve směru do Důlku, kříž u kovářny, Vranův kříž, pomník padlých 1914 – 1918, usedlosti č.p.5, č.p.7, č.p.15, č.p.25, č.p.89, č.p. 93, č.p.93, č.p. 96, č.p. 106, č.p. 108č.p. 114, č.p. 33.

Objekty vybavenosti se chovají k vesnickému prostředí neutrálně nebo vhodně - použitými materiály, hmotovou skladbou i tvarem střech (kostel sv. J. Nepomuckého, bývalá škola, obchod).

Charakteristika zástavby

V současnosti je urbanistická struktura obce v zásadě vybudována a stabilizována. Zástavba obce Hruška charakteristická částečně řadovou zástavbou, a částečně volným řazením objektů podél silnic a ostatních místních komunikací. Starší obytná struktura je tvořena řadově/volně stojícími objekty-„grunty“ (zemědělské usedlosti a grunty s dvorním hospodářským traktem), které tvoří typickou formu zastavění. Doplňkem této urbanistické struktury je zástavba domkařskou strukturou v jižní a severní části obce. Původní zástavba „grunty“ tvoří jasně vymezený návesní prostor v prostoru centra obce s dominantou objektu kostela. Výraznou dominantou v urbanistické kompozici je právě objekt kostela sv. Jana Nepomuckého. Starší obytná struktura je tvořena řadovými nebo samostatně stojícími objekty bydlení s původně výraznou hospodářskou funkcí (zemědělské usedlosti a grunty s dvorním hospodářským traktem). Zástavba poválečného období je z větší části tvořena opět řadovou nebo volně stojící zástavbou rodinnými domy městského typu již téměř jako zástavba čistého bydlení.

Zástavba je převážně jedno a dvoupodlažní se sedlovými střechami, jejichž hřeben je téměř vždy rovnoběžný s přílehlou komunikací. Z měřítka stávající urbanistické struktury se částečně vyděluje středisko zemědělské výroby, které je však situováno v okrajové poloze obce.

V obci se v návaznosti na navržené řešení nepředpokládá masivní územní rozvoj, který by urbanistickou strukturu zásadně změnil. Navržené řešení rozvoje obce navazuje na stávající urbanistickou strukturu a dále ji rozvíjí.

Původní zástavbu lze charakterizovat jako typicky venkovskou, současná forma zástavby se spíše přiblížila městskému typu rodinného bydlení.

V řešeném území byla vymezena tato zastavěná území (správním územím obce Hruška je katastrální území Hruška):

K.ú. Hruška:

1. Zastavěné území vlastní obce Hruška zahrnující celou jádrovou obec,
2. Zastavěné území – regulační stanice VTL/STL (západně od obce),

Zastavěné území Obce Hruška je zakresleno v grafické části dokumentace:

1. Výkres základního členění území (I.a)
2. Hlavní výkres (I.b)
3. Koordinační výkres (II.a)
4. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (II.c)

• Limity využití území

Limity využití území vyplývají z právních předpisů a správních rozhodnutí. V textové části jsou popsány všechny limity využití území, které se v řešeném prostoru nachází. V grafické části jsou uvedeny jen zobrazitelné limity využití území (1:5000).

Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území přírody

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhlásit za zvláště chráněná.

V katastru Hrušky se dosud nenachází žádné zvláště chráněné území.

Ostatní chráněná území přírody

Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území změn se nachází z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, vodní toky a jejich nivy, rybníky. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona dosud v území nejsou zastoupené.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívat je lze pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce (§ 4 odst. 2 zákona). Významné krajinné prvky tedy tvoří jeden z limitů využití území.

Přírodní park

K ochraně krajinného rázu území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami může orgán ochrany přírody dle § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. zřídit přírodní park.

V řešeném území nejsou přírodní parky zastoupeny.

Památné stromy

V území nejsou vyhlášeny památné stromy ve smyslu § 46 zákona č. 114/1992 Sb..

Natura 2000

V území se nenachází evropsky významná lokalita.

Územní systém ekologické stability

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je územní systém ekologické stability krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se lokální (místní), regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Limitem využití území jsou prvky nadregionální a regionální úrovně. Tyto však nejsou v řešeném území zastoupeny.

Ochrana nerostných surovin**Chráněné ložiskové území (CHLÚ)**

Na katastrálním území obce Hruška se v souladu s platnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství ve znění pozdějších předpisů nenachází chráněné ložiskové území.

Dobývací prostor (DP)

Na území obce Hruška se v souladu s platnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství ve znění pozdějších předpisů nenachází dobývací prostor.

Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

V řešeném území se nenachází žádné chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry ve smyslu § 34 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) a vyhlášky č. 364/1992 Sb. o chráněných ložiskových územích.

Výhradní ložiska nerostných surovin

V řešeném území se nenacházejí vymezená výhradní ložiska nerostných surovin.

Poddolovaná území

V území není evidováno Geofondem ČR poddolované území,

Sesuvná území

V území nejsou evidována sesuvná území v rámci celého řešeného území.

Stará důlní díla

V území nejsou evidována žádná stará důlní díla ve smyslu § 35 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) a vyhlášky č. 363/1992 Sb. o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registru ve znění pozdějších předpisů.

Ochrana lesa

Lesy jsou chráněny prostřednictvím zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Kategorie lesa

Lesy se člení dle § 6 zákona č. 289/1995 Sb. podle převažujících funkcí do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

Vzdálenost do 50 m od lesních pozemků

Pro dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

Ochrana přírodních léčivých zdrojů a léčebných lázní

Na k.ú. řešené obce se nenachází žádný zdroj léčivých vod ani jeho ochranné pásmo.

Ochrana podzemních a povrchových vod**Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)**

Na k.ú. řešené obce se nenachází Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Vyhlášený vodárenský tok, vodohospodářsky významný vodní tok

Na k.ú. řešený obce se nenachází vyhlášený vodárenský tok.

Ochranné pásmo vodního zdroje

Na k.ú. řešené obce se nenachází ochranné pásmo vodního zdroje

Provozní pásmo pro údržbu vodních toků

Řešení respektuje provozní pásmo podél drobných vodních toků - jehož šířka je dána hodnotou 6 m od břehové čáry na obě strany toku a u významného vodního toku – jehož šířka je dána hodnotou 8 m od břehové čáry na obě strany toku. Provozní pásmo vodního toku vyplývá z § 49, odst. 2, písm. b) a c) zákona 254/2001 Sb., kterým se stanoví oprávnění při správě vodního toku.

Ochrana před záplavami**Hranice záplavového území**

V řešeném území se nachází záplavové území stanovené opatření obecné povahy vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 31.5.2011 s č.j. KUOK 59040/2011, kterým bylo stanoveno: I. záplavové území podle ust. 66 odst.1 vodního zákona a ust. §4 odst.2 vyhlášky pro rozliv Q100, Q20 a Q5 pro významný vodní tok Haná v km 2,890 – 18,481 v k.ú. Těšice u Nezamyslic, Dřevnovice, Víceměřice, Nezamyslice nad Hanou, Němčice nad Hanou, Mořice, Hruška, Vrchoslavice, Měrovce nad Hanou, Stříbrnice nad Moravou, Křenovice u Kojetína a Kojetín, II.aktivní zónu záplavového území podle ust. §66 odst.2 vodního zákona a ust. §4 odst. 3 vyhlášky pro významný vodní tok Haná v km 2,890 – 18,481, která je tvořena rozlivem dvacetileté vody (Q20). Kde k rozlivu dvacetileté vody nedochází, považuje se za aktivní zónu koryto vodního toku.

Ochrana ovzduší**Oblast vyžadující zvláštní ochranu ovzduší**

Řešené území není územím vyžadující zvláštní ochranu ovzduší.

Ochrana staveb**Ochranné pásmo zemědělského družstva**

Ochranné pásmo pro případnou kumulaci dobytka není pro řešené území vyhlášeno.

Ochrana staveb melioračního odvodnění

V řešeném území jsou situovány podzemní stavby melioračního odvodnění.

Ochranné pásmo veřejného pohřebiště (hřbitova)

Ochranné pásmo veřejného pohřebiště (hřbitova) stanovuje zákon č.256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů. OP okolo veřejných pohřebišť se zřizuje v šíři nejméně 100 m. Stavební úřad může v tomto OP zakázat nebo omezit provádění staveb, jejichž změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost. V řešeném území se nachází plochy pohřebiště – hřbitov.

Ochrana památek**Území archeologického zájmu**

Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při náhodném nálezu archeologických prvků, musí být postupováno podle §22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

Archeologické naleziště

V řešeném území se nenachází.

Archeologická památka

V řešeném území se nenachází.

Památková rezervace

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové rezervace

OP památkové rezervace není stanoveno.

Památková zóna

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové zóny

V řešeném území se nenachází.

Nemovitá kulturní památka

V zastavěném území obce Hruška se nachází tři kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- Objekt stodola, Hruška
katalogové číslo: 1000147519
památková ochrana: KP
číslo ÚSKP: 35713/7-5552
Původně lidová architektura z poloviny 19. století. Národní památkový ústav, ú. o. p. v Olomouci podal Ministerstvu kultury ČR v roce 2011 návrh na zrušení památkové ochrany.
- Venkovská usedlost, Hruška, č.p. 31
katalogové číslo: 1000152656
číslo ÚSKP: (40579/7-5550)
zapsáno do státního seznamu a zaniklo
Původně usedlost z počátku 19. století s domem usedlosti v řadové zástavbě návsi, hospodářským křídlem a průjezdnou stodolou uzavírající dvůr. Kompletní přestavbou původní konstrukce i hmota zanikly, na místě stojí novostavba s odlišným půdorysem.
- Objekt stodola, Hruška
katalogové číslo: 1000139292
památková ochrana: KP
číslo ÚSKP: 28015/7-5553
Průjezdní stodola při záhumenní cestě. Lidová architektura z poloviny 19. století.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

Ochranné pásmo nemovité kulturní památky

V řešeném území se nenachází.

Ochrana technické infrastruktury

Koridoru technické infrastruktury**Ochranné pásmo koridoru technické infrastruktury**

V řešeném území se nenachází.

Pro zásobování vodou

(Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích)

Ochranné pásmo přívodního a zásobovacího řadu

ÚPD respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:

- do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany
- u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

Pro čištění odpadních vod

(Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích)

Ochranné pásmo ČOV

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo kmenové stoky

ÚPD respektuje ochranné pásmo kanalizačních stok:

- do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany
- u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

Pro zásobování elektrickou energií

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů v řešeném území bude nutné mimo jiné přihlídnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

(3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče veden na obě jeho strany:

h)	u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně	
	1. pro vodiče bez izolace	7 m,
	2. provodiče s izolací základní	2m,
	3. prozávěsná kabelová vedení	1 m,
i)	u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m,
j)	u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m,
k)	u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m,
l)	u napětí nad 400 kV	30 m,
m)	u závěsného kabelového vedení 110 kV	2 m,
n)	u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence	1 m.

(6) Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- d) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším jak 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
 - e) u stožárových elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,
 - f) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- e) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé, nebo výbušné látky,
- f) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- g) provádět činnosti ohrožující vedení, spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení, nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- h) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanismy o celkové hmotnosti nad 6 t.

(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví, nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy, nebo příslušný provozovatel distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(14) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy, nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.

(15) Veškeré výjimky pro výstavbu plošných a podobných zařízení (parkoviště, hřiště apod.) nutno projednat se správcem sítě. U venkovního vedení NN se vzdálenosti od budov řídí příslušnými technickými normami (ČSN 33 3300/83).

(14) Výjimky z ochranných pásem povoluje ministerstvo.

§ 45

(4) Ochranná pásma stanovená dle dosavadních předpisů a výjimky o ochranných pásmech udělené podle dosavadních předpisů zůstávají zachovány i po skončení účinnosti tohoto zákona.

Pro zásobování plynem

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Ochranné pásmo plynovodu podle průměru potrubí

Ochranná pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu.

Ochranná pásma (podle § 26 zák. č. 458/2000 Sb.):

-u ostatních plynovodů a přípojek	4 m
-u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce	1 m
-u technologických objektů	4 m

Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů a výjimky z nich, udělené před nabytím účinnosti zákona č. 458/2000 Sb., zůstávají v platnosti.

Bezpečnostní pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

V řešeném území se nenachází.

Bezpečnostní pásmo VVTL

velmi vysokotlaké plynovody (VVTL):
V řešeném území se nevyskytují.

Bezpečnostní pásmo VTL

vysokotlaké plynovody (VTL):

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásma:

vysokotlaké plynovody (VTL):

-VTL do DN 100

15 m

-VTL do DN 250

20 m

-VTL nad DN 250

40 m

Pro zásobování teplem**Ochranné pásmo výroby tepla**

V řešeném území se nevyskytují.

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Ochranné pásmo tepelného vedení

V řešeném území se nevyskytují.

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Pro přenos informací

(Zákon č. 110/1964 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších novel)

Ochranné pásmo kabelů a zařízení telekomunikací

Ochranné pásmo, chránící podzemní dálkový kabel včetně zařízení, jež je jeho součástí je široké 2 m a probíhá v celé délce kabelové trasy.

Zákon č. 110/1964 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších novel.

Ochranné pásmo radiokomunikační stavby a zařízení

Ochranné pásmo není v řešeném území stanoveno.

Radioreléová trasa

V řešeném území se vyskytují.

Ochrana dopravní infrastruktury
--

Pozemních komunikací

(zákon 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích)

Ochranné pásmo dálnice, rychlostní silnice

V řešeném území se nevyskytují.

Ochranné pásmo dálnice

V řešeném území se nevyskytují.

Ochranné pásmo silnice II. třídy nebo III. třídy

Mimo souvisle zastavěnou část obce je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 13/1997 Sb. (§30), O pozemních komunikacích, silniční ochranné pásmo, z něhož vyplývá vzdálenost pásma od osy vozovky silnice II. třídy a III. třídy - 15 m.

Rozhledové pole úrovnňových křižovatek pozemních komunikací

V rozhledovém poli nesmí být nic, co by ztěžovalo rozhled. Zejména nesmí být v rozhledovém poli vysazovány stromy a keře, zřizovány zídky a ploty, uskláňovat posypové, stavební a jiné hmoty a provádět jakékoliv zemní úpravy, pokud by pro rozhled nepříznivě zasahovaly do výše větší než 0,9 m nad vozovkou. Rozhled nesmí být omezován ani stavbami jakéhokoliv určení.

Drah

(zákona č. 266/1994Sb. o drahách)

Ochranné pásmo železnice celostátní vysokorychlostní

V řešeném území se nevyskytují.

Ochranné pásmo železnice celostátní, regionální

Ochranné pásmo je stanoveno dle zákona č. 266/1994Sb. „o drahách“, a to ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje.

V řešeném území se vyskytuje.

Ochranné pásmo vlečky

V řešeném území se nevyskytují.

Vodních cest

V řešeném území není žádná vodní cesta.

Zvláštní zájmy – obrana státu

Ochranné pásmo vojenského výcvikového prostoru

V řešeném území se nevyskytují.

Hranice vojenského výcvikového prostoru

V řešeném území se nevyskytují.

Limity a zájmy Ministerstva obrany:

Do správního území obce Hruška zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ust. §175 odst.1 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V případě kolize může být výstavba omezena.
- V souladu s ust. §175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v celém správním území obce Hruška lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny vvn a vn, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Ochrana nezastavitelnosti území výhledových záměrů

V řešeném území se nevyskytují.

L.2 Zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty**• Koncepce řešení**

Navržené řešení vychází z potřeb obce definovaných v Zadání ÚP a projednaných na veřejných jednáních. Podle Zadání ÚP Hruška nebyl zpracováván koncept, ale přímo návrh územního plánu Hruška.

Koridory a trasy dopravní a technické infrastruktury jsou stabilizovány a nejsou navrhovány žádné přeložky, koncepce řešení technické a dopravní infrastruktury je uvedena v textové části řešení ÚP a v odůvodnění je koncepce uvedena jak v textové části, tak i grafické jako prověření navržené koncepce návrhem možného řešení. V rámci ÚP jsou stabilizovány a respektovány stávající trasy silnic III. třídy, síť místních a účelových komunikací a dále trasa železniční trati č. 300. Řešení ÚP do svého řešení zapracoval respektovat koridor (100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m) modernizace železniční tratě 300 v parametrech koridorové tratě (vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) a s tím spojený koridor (50 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 100 m) přeložky silnice III/4335 z důvodu modernizace železniční trati. Do koncepce řešení je zapracován ÚSES v rámci všech jeho úrovní (lokální – lokální biokoridory, biocentra), jehož řešení plně respektuje schválenou komplexní pozemkovou úpravu. Do řešení územního plánu je zahrnuto také stabilizování protipovodňového opatření - suché nádrže v západní poloze od obce (vyplývající ze schválené KPÚ).

Plochy změn navazují na stávající dopravní skelet obce a také navazují na sítě technického vybavení území. Převažující funkcí bude i nadále funkce bydlení (případně plochy smíšené obytné – venkovské) a také plochy bydlení dominují plochám změn při návrhu zastavitelných ploch.

Obec Hruška se nachází v území, které neposkytuje mnoho možností na její harmonický a vyvážený rozvoj v návaznosti na stávající nebo navrhované limity a bariéry v území. Samotná obec se nachází v terénní depresi podél stávající silnice III.třídy. V severní části řešeného území je situován lokální biokoridor LK5 (v rámci KPÚ), a dále je zde situováno ochranné pásmo veřejného pohřebiště. Ve východní části obce je obec navazuje na velké plochy zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany, ze západní a jihozápadní části je území limitováno stávajícím vzdušným vedením VN 22 kV a stávajícím vedením VTL plynovodu vč. regulační stanice VTL/STL. A z jižní strany je možný rozvoj limitován areálem zemědělské výroby. V jihovýchodní části obce je bariérou pro možný rozvoj obce hranice správního / katastrálního území.

ÚP se dále snažil zohlednit kvalitu zemědělské půdy v jednotlivých částech řešeného území a návrh zastavitelných ploch ve větší míře směřovat na zemědělské půdy horších kvalit (což však převážně představuje půdy zařazené do II.třídy ochrany s hlediska situování obce v krajinném celku Haná), vždy však v přímé návaznosti na zastavěné území s vyloučením vymezování zastavitelných ploch jako satelitní zástavby a s vyloučením vzniku špatně obhospodařovatelných částí zemědělských ploch.

V návrhu řešení urbanistické koncepce byly zohledněny – převážně převzaty rozvojové plochy (plochy změn) původního územního plánu s doplněním některých nových zastavitelných ploch reagujících na konkrétní požadavky obce a jednotlivých stavebníků. Tento postup byl zvolen z hlediska vhodně navržené původní koncepce rozvoje sídla a i z hlediska postupné přípravy či připravované realizace jednotlivých staveb v těchto územích (z hlediska zajištění kontinuity rozvoje území). ÚP respektuje kulturní památky, kterými jsou především kulturní památky stodola (katalogové číslo:1000147519,číslo ÚSKP: 35713/7-5552), venkovská usedlost č.p. 31 (katalogové číslo: 1000152656, číslo ÚSKP: (40579/7-5550), zapsáno do státního seznamu a zaniklo) a stodola (katalogové číslo: 1000139292, číslo ÚSKP: 28015/7-5553), včetně zachování její stávající půdorysné stopy a dále památky místního významu kostel sv. Jana Nepomuckého, obrázek u sv. Anny, kamenný kříž u Hájků, Tesařův kříž – ve směru do Důlku, kříž u kovárny, Vranův kříž, pomník padlých 1914 – 1918, usedlosti č.p.5, č.p.7, č.p.15, č.p.25, č.p.89, č.p. 93, č.p.93, č.p. 96, č.p. 106, č.p. 108č.p. 114, č.p. 33, včetně jejich půdorysné stopy.

Všechny rozvojové plochy bydlení a plochy smíšené obytné-venkovské (plochy změn) jsou mimo území zasažené hlukovou zátěží z provozu dopravy. Z důvodu neexistence relevantních dat není řešen dopad hlukové zátěže ze silnic III/třídy. Z hlediska odhadu dopravní zátěže na této silnici lze konstatovat, že hluková zátěž nebude negativně ovlivňovat navržené plochy změn.

Z hlediska protipovodňových opatření je respektován a do řešení zapracována stávající suchá nádrž v západní poloze od obce (realizovaná v rámci KPÚ), dále je možné umisťovat protipovodňová a protierozní opatření a stavby a zařízení pro zachycení vody v krajině v relevantních plochách s rozdílným způsobem využití, která budou řešit protipovodňovou ochranu obce. Stávající vodní plochy, které jsou z hlediska zachycení vody v území, jsou všechny stabilizovány, je podporována jejich revitalizace a není dovoleno jejich zatrubňování. V rámci možností využití jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití je umožněno budování prvků protipovodňové ochrany území. Z hlediska protipovodňové ochrany je také důležitý návrh jednotlivých prvků územního systému ekologické stability a vymezení nové lesní plochy v severozápadní části řešeného území.

V rámci návrhu zastavitelných ploch nebyla žádná z těchto ploch vymezena, kde by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie – jedná se o zastavitelné plochy s budoucí zástavbou podél stávající či navržených veřejných prostranství, kdy by bylo zpracování územní studie neúčelné a zatěžující. V žádné zastavitelné ploše ani ploše přestavby se ukládá prověřit změnu využití dohodou o parcelaci či vypracováním regulačního plánu.

Vzhledem k tomu, že v řešeném území byly zpracovány komplexní pozemkové úpravy je jejich řešení převzato do řešení územního plánu a to jak řešení účelové dopravy, tak řešení lokálního ÚSES a protipovodňových opatření, dále je možné sít polních cest, protierozní opatření a vodohospodářská opatření umisťovat také v návaznosti na regulativy jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití.

Na základě požadavku ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je do koncepce územního plánu zapracován respektovat koridor (100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m – šířka převzata ze ZÚR OK) modernizace železniční tratě 300 v parametrech koridorové tratě a na něj navazující koridor (50 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 100 m – šířka stanovena řešením ÚP) přeložky silnice III/4335 z důvodu navržené modernizace železniční tratě č.300.

Navržené řešení respektuje zařazení dotčeného území do krajinného celku – Haná, kdy jsou splněny požadavky udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory).

V řešení územního plánu byly zohledněny také požadavky vyplývající z územně analytických podkladů.

Návrh řešení urbanistické koncepce byl koordinován také se zajištěním prostupnosti krajiny, které není návrhem řešení nijak zásadně negativně zasaženo. V území nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy ani žádné jiné stavby či zařízení, které by výrazně narušily migrační vazby v území s výjimkou koridoru (100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m) modernizace železniční tratě 300 v parametrech koridorové tratě a koridoru (50 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 100 m) přeložky silnice III/4335.

Řešení ÚP Hruška respektuje přírodní hodnoty, spočívající v lesních plochách, vodních tocích a kulturní zemědělské krajině, zajištěním ochrany vymezených ploch v rámci regulativů relevantních ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem koridorů a ploch pro ÚSES, chránících předmětné území před změnami ve využití území, které by snížily stupeň ekologické stability těchto ploch a koridorů anebo znemožnily budoucí založení vymezené skladebné části ÚSES v požadovaných parametrech, ochranou doposud nefragmentovaných ploch lesního porostu bez bariér a podporou a realizací doplnění krajinných prvků např. mezí, skupin dřevin, stromořadí, solitérních dřevin, zejména podél polních cest. V rámci řešení krajiny a doplnění systému ekologické stability kostrou ÚSES v řešeném území je zapracována koncepce ÚSES stanovená v rámci KPÚ. Biocentra a biokoridory jsou navržena převážně v v ostatních plochách určených v rámci schválené KPÚ, částečně pak na plochách ZPF a plochách ledních a přírodních.

Řešení ÚP respektuje urbanistickou koncepci rozvoje sídla a respektuje charakteristický ucelený typ sevřené zástavby typické pro tento region a zachování kompaktnosti obce s ochranou urbanistických hodnot území: - Nové stavby pro bydlení navazující na stávající zástavbu (v zastavitelných plochách navazujících na zastavěné území a novou zástavbu lokalizované v prolukách ve stabilizovaných plochách) budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, podlažnost, převažující typ zastřešení apod.) resp. svým řešením budou respektovat prostorové poměry v lokalitě, nebudou vytvářet nežádoucí hmotové a architektonické dominanty, zástavba v prolukách bude respektovat stávající uliční a stavební linii. - Respektována bude

stávající plocha areálu pro výrobní aktivity – plochy zemědělské výroby. - Výrobní aktivity budou pro svou činnost přednostně využívat stávajících areálů, vždy způsobem, který významně negativně neovlivní životní a obytné prostředí především sousedních a navazujících ploch s rozdílným způsobem využití. Pokud to prostorové a provozní poměry dovolí, budou areály po svém obvodu doplňovány pásy izolační zeleně. - V plochách bydlení v rodinných domech a v plochách smíšených obytných je přípustná integrace drobných obslužných aktivit (řemesla, služby – dle stanovených podmínek využití jednotlivých typů ploch pro bydlení) bez negativních vlivů na okolní obytné prostředí. - V lokalitách, které jsou v kontaktu s vymezenými skladebnými částmi ÚSES, budou stavby umísťovány tak, aby v budoucnu nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce skladebných částí ÚSES resp. aby nebylo nutné vzrostlé dřeviny, které budou součástí těchto částí ÚSES, kácet z důvodu ohrožení těchto staveb např. při vývratu, polomu apod. - Při rozvoji respektovat stávající urbanistickou strukturu stávající zástavby danou stavební čarou v místě stávajících průčelí stavebních objektů. - Pro zachování krajinného rázu a dálkových pohledů se doporučuje, aby byly okraje zastavěných i zastavitelných ploch směrem do krajiny tvořeny zahradami se stromovou zelení. - Respektovat stávající technickou a dopravní infrastrukturu, dále ji doplňovat a rozšiřovat do zastavitelných ploch. - Respektovány budou stávající trasy komunikací, které procházejí územím. - V krajině budou doplňovány prvky liniové zeleně, lemuující vodoteče a cesty v krajině tak, aby nebyl narušen systém obhospodařování zemědělské půdy.

V řešení ÚP je respektována sídelní / veřejná zeleň vymezena samostatně v samostatné stabilizované ploše s rozdílným způsobem využití, a to před plochou hřbitova. ÚP nově vymezuje návrhovou plochu veřejných prostranství ZV – zeleň veřejná (zastavitelná plocha Z11), v návaznosti na návrhovou obytnou zástavbu a stávající regulační stanici VTL/STL. Mimo územním plánem samostatně vymezených ploch systému sídelní zeleně je tento systém i nadále tvořen plochami zeleně zahrnutými do jiných funkčních ploch. Jde o zeleň veřejně přístupnou (např. v plochách veřejných prostranství – prostor návsí kolem objektu kostela), zeleň soukromou (zahrady v rámci ploch bydlení, zeleň v areálech občanské vybavenosti resp. Ploch smíšených, zeleň v areálech výrobních apod.).

Z hlediska uspořádání krajiny územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v krajině: Plochy vodní a vodohospodářské (W), Plochy zemědělské (NZ), Plochy lesní (NL), Plochy přírodní (NP) a Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO). V rámci uspořádání krajiny řešení podporuje realizaci krajinných opatření podporující environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů v souladu se schválenou KPÚ. K hlavním navrhovaným a doporučeným opatřením patří: -výsadby a dosadby stromořadí podél polních cest, a to buď z domácích listnatých dřevin (např. lípa malolistá, lípa velkolistá, javor mlč, javor klen, jasan ztepilý, dub letní), nebo z tradičních ovocných dřevin odolných proti běžným chorobám, -zvysování podílu geograficky původních dřevin (zejm. dubu letního, habru, buku, jedle, lip, javorů) v lesních porostech, - vhodné ozelenění silnic, komunikací účelových a místních, a - zajištění ochrany ekologicky významných lokalit (legislativní i faktické).

V koordinačním výkrese jsou zakresleny plochy protierozních opatření (dočasné zatravnění na orné půdě) a liniové a plošné interakční prvky – stanovené schválenou komplexní úpravou. Zákres je proveden z důvodu prokázání možnosti umísťování těchto opatření v rámci přípustného využití jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití.

Koncepce uspořádání krajiny je navržena k zajištění ekologické stability krajiny. Vychází z předpokladu, že je třeba od sebe vzájemně oddělit labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů a současně je nutné pro uchování genofondu krajiny vzájemně propojit často izolovaná přirozená stanoviště společenstev, pro dané území charakteristických. Tento požadavek plní vymezené skladebné části ÚSES a zajištění prostupnosti území. V souvislosti se začleněním lesních porostů území do návrhu ÚSES je vytvořen předpoklad ke změně skladby ekologicky méně hodnotných porostů.

V řešeném území se nachází záplavové území stanovené opatření obecné povahy vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 31.5.2011 s č.j. KUOK 59040/2011, kterým bylo stanoveno: I. záplavové území podle ust. 66 odst.1 vodního zákona a ust. §4 odst.2 vyhlášky pro rozliv Q100, Q20 a Q5 pro významný vodní tok Haná v km 2,890 – 18,481 v k.ú. Těšice u Nezamyslic, Dřevnovice, Víceměřice, Nezamyslice nad Hanou, Němčice nad Hanou, Mořice, Hruška, Vrchoslavice, Měrovce nad Hanou, Stříbrnice nad Moravou, Křenovice u Kojetína a Kojetín, II.aktivní zónu záplavového území podle ust. §66 odst.2 vodního zákona a ust. §4 odst. 3 vyhlášky pro významný vodní tok Haná v km 2,890 – 18,481, která je tvořena rozlivem dvacetileté vody (Q20). Kde k rozlivu dvacetileté vody nedochází, považuje se za aktivní zónu koryto vodního toku. Veškeré zastavitelné plochy jsou situovány mimo záplavové území.

Z hlediska ochrany území obce Hruška před záplavami je vymezena, na základě komplexní pozemkové úpravy, suchá nádrž s západní polozí od obce.

Z hlediska prokázání koordinace řešení v území jsou v koordinačním výkresu zakresleny také vodní toky a plochy (vodní toky v jižní části řešeného území v rámci ploch NL, NP a NZ, vodní plochy v parku v rámci plochy ZV apod.), které nejsou vymezeny jako samostatné plochy vodní vodohospodářské v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem, ale jsou v rámci ostatních vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.

Řešení ÚP vymezuje tyto veřejně prospěšné stavby:

Veřejně prospěšné stavby			
Označení VPS, VPO, asanace a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu v ÚP	k.ú. dotčené VPS, VPO, asanace a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu v ÚP	Vyvláštění	Popis VPS, VPO, asanace a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu v ÚP
Technická infrastruktura			
VT1	Hruška	+	stavba ČOV vč. navazujících staveb, zařízení a opatření (vymezení plochy pro ČOV z hlediska zajištění likvidace odpadních vod na základě koncepce stanovené v PRVKOK, řešení převzato také z platného ÚPO)
Dopravní infrastruktura			
VD1	Hruška	+	koridor (100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m) modernizace železniční tratě 300 v parametrech koridorové tratě (řešení vychází z podmínek stanovených v ZÚR OK)
VD2	Hruška	+	koridor (50 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 100 m) přeložky silnice III/4335 (řešení navazuje na VD1, kdy z hlediska úpravy trasy železniční trati č.300 je nezbytné realizovat přeložku stávající silnice III/4335)
VD3	Hruška	+	stavba cyklistické stezky Hruška – Tvorovice (návrh proveden z hlediska zajištění dopravní bezpečnosti propojení cyklistické dopravy mezi obcemi Tvorovice a Hruška)
VD4	Hruška	+	stavba cyklistické stezky Hruška – Němčice nad Hanou (návrh proveden z hlediska zajištění dopravní bezpečnosti propojení cyklistické dopravy mezi obcemi Němčice nad Hanou a Hruška)
VD5	Hruška	+	stavba cyklistické stezky Hruška – Němčice nad Hanou (návrh proveden z hlediska zajištění dopravní bezpečnosti propojení cyklistické dopravy mezi obcemi Němčice nad Hanou a Hruška)
VD6	Hruška	+	stavba cyklistické stezky Hruška – Němčice nad Hanou (návrh proveden z hlediska zajištění dopravní bezpečnosti propojení cyklistické dopravy mezi obcemi Němčice nad Hanou a Hruška)
VD7	Hruška	+	stavba cyklistické stezky Hruška – Němčice nad Hanou (návrh proveden z hlediska zajištění dopravní bezpečnosti propojení cyklistické dopravy mezi obcemi Němčice nad Hanou a Hruška)
VD8	Hruška	+	stavba místní komunikace vč. inženýrských sítí (návrh proveden z hlediska zajištění dopravní obslužnosti vymezených zastavitelných ploch pro bydlení)
Asanace (ozdravění) území			
			Řešení územního plánu nenavrhuje žádné asanace území.
Veřejně prospěšná opatření			
Založení prvků ÚSES			
			Neobsazeno (koncept ÚSES vč. vymezení ploch jednotlivých prvků vychází ze schválené KPÚ., která je již promítnuta do Katastru nemovitostí s určením jednotlivých parcel pro prvky ÚSES)
Snižování ohrožení v území povodněmi			
			Neobsazeno.
Zvyšování retenční schopnosti území			
			Neobsazeno

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou vymezeny.

L.3 Přehled zastavitelných ploch

Územní plán vymezuje 18 ploch zastavitelného území:

číslo plochy	způsob využití plochy	ozn.	lokalita	výměra (m ²)	poznámka
Z1	Bydlení – v rodinných domech - venkovské	BV	západní část obce	9303	
Z2	Bydlení – v rodinných domech - venkovské	BV	západní část obce	8094	
Z3	Bydlení – v rodinných domech - venkovské	BV	jihozápadní část obce	3068	
Z4	Bydlení – v rodinných domech - venkovské	BV	jihovýchodní část obce	6264	
Z5	Bydlení – v rodinných domech - venkovské	BV	severovýchodní část obce	3881	
Z6	Bydlení – v rodinných domech - venkovské	BV	severovýchodní část obce	6347	
Z7	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	TI	jižní část obce	1018	
Z8	Plochy občanského vybavení - hřbitovy	OH	severovýchodní část obce	295	
Z9	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	východní část obce	1690	
Z10	Plochy veřejných prostranství	PV	severní část obce	594	
Z11	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	ZV	západní část obce	425	
Z12	Plochy veřejných prostranství	PV	severní část obce	398	
Z13	Plochy veřejných prostranství	PV	severní část od obce	4443	
Z14	Plochy veřejných prostranství	PV	jižní část obce	1349	
Z15	Plochy veřejných prostranství	PV	jižní část od obce	1339	
Z16	Plochy veřejných prostranství	PV	jižní část od obce	90	
Z17	Plochy veřejných prostranství	PV	jižní část od obce	1983	
Z18	Bydlení – v rodinných domech - venkovské	BV	severní část obce	1989	

V rámci urbanistické koncepce rozvoje obce nejsou vymezeny žádné územní rezervy.

L.4 Plochy přestavby

Územní plán vymezuje 4 plochy přestavby:

1. Plocha přestavby P1: jedná se o plochu s objektem občanského vybavení. V ploše přestavby je navržena plocha s rozdílným způsobem využití:
-SV – plochy smíšené obytné – venkovské
(řešení možného využití objektu a ploch bývalé školy, která je v současné době již řadu desetiletí nevyužívána a lze ji zařadit do skupiny brownfield)
2. Plocha přestavby P2: jedná se o plochu s objektem zbořeniště. V ploše přestavby je navržena plocha s rozdílným způsobem využití:
-BV – plochy bydlení – v rodinných domech – venkovských
(řešení přestavby plochy zbořeniště na plochy bydlení)

3. Plocha přestavby P3: jedná se o plochu s objektem zbořeniště. V ploše přestavby je navržena plocha s rozdílným způsobem využití:
-ZS – zeleň – soukromá a vyhrazená
(řešení přestavby plochy zbořeniště na plochy zeleně soukromé a vyhrazené)
4. Plocha přestavby P4: jedná se o plochu s objektem zbořeniště. V ploše přestavby je navržena plocha s rozdílným způsobem využití:
-BV – plochy bydlení – v rodinných domech - venkovských
(řešení přestavby plochy zbořeniště na plochy bydlení)

L.5 Členění území na plochy s rozdílným způsobem využití

Seznam ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou v územním plánu vymezeny:

PLOCHY BYDLENÍ

BV - BYDLENÍ – V RODINNÝCH DOMECH – VENKOVSKÉ

PLOCHY REKREACE

RI - REKREACE – PLOCHY STAVEB PRO RODINNOU REKREACI

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

OV - OBČANSKÉ VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

OS - OBČANSKÉ VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ
ZAŘÍZENÍ

OH - OBČANSKÉ VYBAVENÍ – HŘBITOVY

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

SV - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - VENKOVSKÉ

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

DS - DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ

DZ - DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – ŽELEZNIČNÍ

DX - DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

TI - TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – INŽENÝRSKÉ SÍTĚ

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

VZ - VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

PV - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ZV - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELEŇ

PLOCHY ZELENĚ

ZS - ZELEŇ – SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ

ZO - ZELEŇ – OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

W - PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

NZ - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

PLOCHY LESNÍ

NL - PLOCHY LESNÍ

PLOCHY PŘÍRODNÍ

NP - PLOCHY PŘÍRODNÍ

L.6 Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

- Plochy bydlení**

Plochy bydlení v obci jsou dlouhodobě stabilizovány, zachovávají historickou půdorysnou stopu, respektují dopravní skelet obce. Na katastru se nenachází rozptýlená zástavba satelitního charakteru. Jako plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení v rodinných domech – venkovské a plochy smíšené obytné - venkovské. Stanovení prognostických údajů pro vývoj počtu obyvatel a s tím související výstavbou a přestavbou bytového fondu je v současné době vývoje našeho hospodářství značně obtížné, migrační zájem je nepředvídatelný spolu s odhadem míry potřebné rezervy. Přesto předpokládaný vývoj ekonomické aktivity počítá s malým nárůstem ekonomicky aktivních osob v produktivním věku a s mírným snížením podílu vyjíždějících za pracovní příležitostí vytvořením pracovních příležitostí v místě bydliště (posílení výrobních služeb, čisté výroby a řemesel provozovaných ve stabilizované ploše výroby a současně v rodinných domech a plochách smíšených obytných).

Návrhové lokality vycházejí z projednání se zastupitelstvem obce kde není znám konkrétní investor a dále reagují na konkrétní záměry vlastníků pozemků. Je však nutné vytvořit podmínky pro rozvoj bydlení v této obci. Velkou většinu lokalit ovlivňují majetkoprávní vztahy.

Byla provedena aktualizace stávajícího stavu a požadavků pro zpracování územního plánu a většina ploch platného ÚPO byla v novém řešení ponechána, byť některé v upravené či doplněné podobě.

Počet obyvatel – dle MV ČR 1.1.2018

Obec	Počet obyvatel
Hruška	251
Součet	251

Vývoj počtu obyvatel a domů ve sledovaných letech je následující:

Rok	Název obce	Stav obyvatel k 1.1.
2005	Hruška	253
2006	Hruška	257
2007	Hruška	256
2008	Hruška	257
2009	Hruška	261
2010	Hruška	256
2011	Hruška	259
2012	Hruška	245
2013	Hruška	247
2014	Hruška	251
2015	Hruška	244
2016	Hruška	247
2018	Hruška	251

Z předchozí tabulky je zřejmé, že urbanistický rozvoj ve sledovaných letech byl prezentován kolísajícím počtem obyvatel s nárůstem v posledním období. Řešení ÚP se musí snažit vytvořit podmínky pro přiměřený růst obce i v dalších letech.

Ze statistických údajů je patrná mírně problematická věková struktura schopná reprodukce obyvatel, což je prezentováno kolísáním počtu trvale bydlících obyvatel v posledních letech a s nárůstem obyvatel v nedávné minulosti. Rozvojové trendy bude potřeba podporovat aktivní rozvojovou politikou s možným využitím syndromu velkých měst – pracovat ve městě, bydlet v menších sídlech. U bytového fondu je zřejmý střední bytový standard.

Demografické tendence

Demografická struktura obyvatel je v zásadě dobrá, dostupnost a napojení sídla na obce a města vyššího řádu je vyhovující, proto lze předpokládat rozvoj obce do budoucna. Rozvojový potenciál také dán blízkostí Němčic nad Hanou a Kojetína a situováním obce nedaleko hlavního dopravního tahu – trasy dálnice D1 (jižně od řešeného území). Rozvoj bude realizován výstavbou nových objektů na plochách změn, protože obec nedisponuje téměř žádnými prolukami k zastavění.

Předpokládaný vývoj ekonomické aktivity počítá s malým nárůstem ekonomicky aktivních osob v produktivním věku a s mírným snížením podílu vyjíždějících za pracovní příležitostí vytvořením pracovních příležitostí v místě bydliště (posílení výrobních služeb, čisté výroby a řemesel provozovaných ve stabilizované ploše zemědělské výroby a současně v rodinných domech).

Tabulka vývoje počtu obyvatel

	1. Realistická varianta	2. Optimistická varianta
2018	251	251
2022	260 obyvatel	270 obyvatel
2028	270 obyvatel	290 obyvatel

Z hlediska územního rozvoje obce Hruška je důležité, nemá-li se obec připravit sama o možnost zvýšení počtu obyvatelstva, počítat přílivem imigrantů, případně potenciálních pracovních příležitostí v terciéru (obchod, služby, školství, zdravotnictví apod.) mělo by řešení územního plánu počítat s vývojem počtu obyvatel podle optimistické varianty (výhledový počet obyvatel 290 osob). Pouze dostatečná nabídka vhodných rozvojových ploch pro bydlení a občanskou vybavenost může naplnit očekávání obce v tomto směru tj. skutečný nárůst počtu obyvatelstva a s tím spojený ekonomický růst obce.

Obec Hruška leží v dobré dojížděkové vzdálenosti jak Němčic n.H. a Kojetína, tak Prostějova, případně sídel dalších, proto v sobě skrývá značný rozvojový potenciál, hlavně v souvislosti s malou nabídkou volných stavebních míst v obou zmíněných městech. Významná je také blízkost dálnice D1.

Proto byl zvolen jako výchozí údaj rozvoje obce návrh počtu 290 obyvatel pro navržené řešení (což byla hodnota výhledového počtu obyvatel i platného územního plánu obce).

Současně byla při návrhu velikosti zastavitelných ploch zohledněna majetkoprávní nedostupnost některých pozemků, případně další vlivy, které blokují některé pozemky v rámci navrženého zastavitelného území – proto byla plošná výměra zastavitelných ploch mírně předimenzována. Výpočet ploch pro bydlení je uveden v příslušné kapitole Odůvodnění.

Všechny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území byly v řešení ÚP Hruška respektovány.

Koncepce řešení a vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení ploch pro bydlení

V současné době je v obci 251 obyvatel. V řešeném území se nenachází velké množství potencionálních ploch bydlení v rámci zastavěného území.

Odborný odhad potřeby počtu zastavitelných ploch pro bydlení:

- | | |
|--|-----------------------|
| - Požadavky vyplývající z demografického vývoje do roku 2028 | - 10 b.j. (RD) |
| - Požadavky z hlediska zlepšení komfortu bydlení a z hlediska zvýšení počtu jednogeneračního bydlení | - 0 b.j. (RD) |
| - Požadavky vyplývající z polohy obce | - 0 b.j. (RD) |
| - Požadavky z hlediska odpadu bytového fondu | - 3 b.j. (RD) |
| - Celkem | - 13 b.j. (RD) |

Dle současného trendu počtu bytů v RD se předpokládá 1 byt v rodinném domě. Při naplnění odhadu potřeby zastavitelných ploch představuje nárůst počtu cca 39 obyvatel. Což do roku 2028 předpokládá tempo výstavby cca RD 1-2 RD ročně.

Orientační bilance bytových jednotek navrženého řešení vychází z optimistické varianty, kterou je přírůstek 13 b.j.

Optimistická varianta je použita pro řešení územního plánu z hlediska majetkoprávních vztahů a dalších nepředvídatelných jevů, kdy míra reálného zastavění odráží odhad reálné varianty.

Do bilance je zahrnuta také plocha přestavby P2 a P4.

Přehled ploch pro bydlení vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY BYDLENÍ - (BV)

Lokalita (kód fce)	Výměra pozemku (ha)	Počet domů (ks)	Počet bytů (ks)	Počet obyvatel (obyvatel)	Počet b.j./RD	Počet osob/b.j.
Z1	0,93	3	3	6	1	2,1
Z2	0,8	2	2	4	1	2,1
Z3	0,31	2	2	4	1	2,1
Z4	0,63	2	2	4	1	2,1
Z5	0,39	2	2	4	1	2,1
Z6	0,64	2	2	4	1	2,1
P4	0,003	1	1	1	1	1
P2	0,26	1	1	3	1	2,1
Z18	0,19	1	1	2	1	2,1
SUMA	3,223	13	13	33		

Územní plán stabilizuje všechny plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) a dále navrhuje optimální množství nově vymezených lokalit, s již započítáním nejistoty vzhledem k nepředvídatelnosti jejich realizace. Jsou tak vytvořeny předpoklady pro územní rozvoj obce.

Územní plán nevymezuje žádné plochy bydlení v bytových domech (BH).

Územní plán nevymezuje žádnou plochu územní rezervy jako plochu výhledového záměru zástavby ploch bydlení.

- **Plochy rekreace**

Obec má omezený rekreační charakter z hlediska přírodních podmínek. Plocha rekreace je zde zastoupena v jihovýchodní části obce, jedná se o plochu rodinné rekreace. Stávající plochy rodinné rekreace jsou stabilizovány. Nové plochy nejsou navrhovány z hlediska územních podmínek – absence vhodných ploch pro rodinnou rekreaci.

- **Plochy občanského vybavení**

Obec má občanskou vybavenost na dobré úrovni. Plochy občanské vybavenosti jsou dlouhodobě stabilizované a potřebám obce vyhovující. Územní plán vymezuje jednu novou plochu občanského vybavení pro tělovýchovná a sportovní zařízení v jihovýchodní části obce jako legalizaci stávajícího vyletiště, které je situováno již historicky v ploše PUPFL. Nově vymezená plocha navazuje na stávající plochu občanského vybavení OV a je situována v zastavěném území.

Přehled ploch občanského vybavení vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ (OS)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet návštěvníků / ha pozemku	Počet prac.míst (osob)
Z9	0,17	0,02	0,02	0,4	70	0
SUMA	0,17	0,02	0,02		70	0

V rámci ploch občanského vybavení je navrženo rozšíření stávající plochy hřbitova v severozápadní části obce.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - HŘBITOVY (OH)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet návštěvníků / ha pozemku	Počet prac.míst (osob)
Z8	0,03	0,02	0,02	0,4	20	0
SUMA	0,03	0,02	0,02		20	0

- **Plochy smíšené obytné**

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) představují část ploch zastavěného území obce, kde je možné smíšené využití ploch pro bydlení a další funkce. Stávající plochy jsou stabilizovány, nové nejsou územním plánem vymezeny s výjimkou plochy přestavby P1, která řeší přestavbu areálu objektu bývalé školy. Smíšené plochy umožní podpořit umístování podnikání a bydlení v těchto lokalitách a podpoří všestranný rozvoj sídla a dále budou přechodem od ploch pro bydlení k plochám výroby a skladování.

Přehled ploch smíšených obytných vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - VENKOVSKÉ (SV)

Lokalita (kód fce)	Výměra pozemku (ha)	Počet domů (ks)	Počet bytů (ks)	Počet obyvatel (obyvatel)	Počet pracovníků / ha pozemku	Počet prac.míst (osob)
P1	0,36	1	1	5	2	1
SUMA	0,36	1	1	5	2	1

- **Plochy dopravní infrastruktury**

V řešeném území se nachází pouze liniové stavby:

- **silniční** –silnice III: třídy, místní komunikace a účelové komunikace. ÚP nevymezuje novou plochu se způsobem využití pro dopravní funkci. V návaznosti na modernizaci železniční trati č. 300 je vymezen koridor (50 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 100 m) přeložky silnice III/4335
- **se specifickým využitím** –parkoviště a garáže. ÚP nevymezuje novou plochu se způsobem využití pro dopravní funkci.
- **železniční** –železniční tratě. ÚP nevymezuje novou plochu se způsobem využití pro dopravní funkci. V návaznosti na modernizaci železniční trati č. 300 je vymezen koridor (100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m) modernizace železniční tratě 300 v parametrech koridorové tratě

Stávající plochy dopravní infrastruktury dostatečně dopravně obsluhují obec i zajišťují dopravní přístupnost řešeného území. Nově navržené plochy dopravní infrastruktury nejsou vymezeny.

- **Plochy technické infrastruktury**

V řešeném území se nachází liniové prvky a plocha regulační stanice VTL/STL plynovodu.

V souvislosti s řešením technické infrastruktury v obci je navržena plocha technické infrastruktury (TI) jako zastavitelná plocha Z7 – v jižní části obce pro návrh areálu ČOV.

Přehled ploch technické infrastruktury vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - INŽENÝRSKÉ SÍTĚ (TI)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet zaměstnanců / ha pozemku	Počet zaměstnanců (osob)
Z7	0,11	0,00	0,00	0	0	0
SUMA	0,11	0	0	0	0	0

Stávající i navržené plochy technické infrastruktury jsou vyhovující. Potřeba dalších ploch není.

- **Plochy výroby a skladování**

Je vymezena stávající plocha výroby a skladování – zemědělské výroby – VZ v jižní části obce, která je pro řešené území vyhovující. ÚP dále nevymezuje nové plochy výroby a skladování.

Stávající plochy výroby a skladování (zemědělské výroby s možností umisťovat i nezemědělskou výrobu) plně postačují velikostí a potřebám obce Hruška.

- **Plochy veřejných prostranství**

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství (PV a ZV), převážně se jedná o místní komunikace a doplňující zeleň. Jsou navrženy nové plochy s touto funkcí v souvislosti s navrhovanou zástavbou. Významnou stabilizovanou plochou ZV – veřejné zeleně je plocha zeleně u hřbitova. Nově vymezené plochy veřejných prostranství zahrnují plochy ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň v západní části obce – zastavitelná plocha Z11. V rámci řešení je navržena cyklostezka Hruška – Tvorovice (zastavitelná plocha Z13) a dále cyklostezka Hruška – Němčice nad Hanou (zastavitelná plocha Z14, Z15, Z16 a Z17).

Přehled ploch veřejných prostranství vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ (PV)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet zaměstnanců / ha pozemku	Počet zaměstnanců (osob)
Z10	0,06	0,00	0,00	0	0	0
Z12	0,04	0,00	0,00	0	0	0
Z13	0,45	0,00	0,00	0	0	0
Z14	0,14	0,00	0,00	0	0	0
Z15	0,14	0,00	0,00	0	0	0
Z16	0,009	0,00	0,00	0	0	0
Z17	0,2	0,00	0,00	0	0	0
SUMA	1,039	0	0	0	0	0

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - VEŘEJNÁ ZELENĚ (ZV)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet zaměstnanců / ha pozemku	Počet zaměstnanců (osob)
Z11	0,043	0,00	0,00	0	0	0
SUMA	0,043	0	0	0	0	0

Stávající plochy veřejných prostranství i nově navržené plochy jsou dostačující pro potřeby obce.

- Plochy zeleně**

Jedná se o významné plochy soukromé a vyhrazené zeleně v obci - ZS (vymezené ÚP), součástí těchto ploch mohou být i drobné vodní plochy a toky a oplocení. Dále se jedná o plochy ZO – zeleň – ochranná a izolační.

Stávající plochy ZS a ZO jsou stabilizovány a návrhové plochy zeleně ZS jsou navrženy ve východní části obce jako přestavba P3.

Přehled ploch zeleně vymezených územním plánem – plochy změn:**PLOCHY ZELENĚ - SOUKROMÁ A VYHAZENÁ (ZS)**

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet zaměstnanců / ha pozemku	Počet zaměstnanců (osob)
P3	0,072	0,00	0,00	0	0	0
SUMA	0,072	0	0	0	0	0

- Plochy vodní a vodohospodářské**

V řešeném území jsou takto vymezeny pouze stabilizované plochy vodní a vodohospodářské - W parcelně vymezené v Katastru nemovitostí, patřící do povodí Hané a částečně Valové. Ostatní drobné vodní plochy jsou zahrnuty do jiných ploch s rozdílným způsobem využití (např. ploch zemědělských a přírodních, lesních ploch). Všechny vodní toky a plochy musí zůstat ve své stávající stopě a přírodním charakteru s výjimkou přípustných staveb a opatření v návaznosti na řešení územního plánu. Součástí

ploch vodních a vodohospodářských je také stávající plocha suché nádrže v západní poloze od obce – dle návrhu KPÚ.

- **Plochy zemědělské**

Plochy zemědělské – NZ, jedná se o zemědělsky využívanou půdní drážbu, kde převažuje orná půda a trvalé travní porosty. Struktura zemědělského půdního fondu je v řešeném území dlouhodobě stabilizovaná.

Nejsou navrženy nové plochy, stávající stav je dostačující.

- **Plochy lesní**

Plochy lesní – NL, lesní porosty (PUPFL) jsou zahrnuty do ploch lesních. Část lesních ploch je zahrnutých do jednotlivých skladebných prvků ÚSES.

Stávající plochy lesa jsou stabilizované. V rámci návrhu rozvojové plochy OS bude část lesních ploch a pozemků odňata z pozemků určených k plnění funkce lesa – legalizace historického umístění výletišť a umístění drobné lesní plochy v těsné návaznosti na zastavěné území.

V rámci řešení ÚP je vymezena nová lesní plocha v severozápadní části řešeného území – v souladu s řešením KPÚ.

- **Plochy přírodní**

Plochy přírodní – NP, jsou vymezeny stávající plochy přírodní / krajinné zeleně. Do ploch přírodních náleží v řešeném území jednotlivé skladebné prvky ÚSES (pokud nejsou v plochách lesních).

Územní plán navrhuje nové plochy přírodní v rámci navržených prvků ÚSES. Přírodní plochy by měly zajistit zejména zvýšení ekologické stability a biodiverzity území, včetně zachování krajinného rázu území, zvýšení retenční schopnosti krajiny a ochranu území před větrnou erozí.

L.7 Koncepce dopravní infrastruktury

Úvod

Řešeného území se z hlediska dopravy dotýkají zájmy silniční dopravy – stávající silnice III. třídy a soustava místních a účelových komunikací.

Řešeným územím prochází silnice III/ 4335 a III/43321, které zajišťuje obslužnou funkci území a zároveň napojují obec v rámci širších územních vztahů.

Řešeným územím prochází železniční trať č. 300 (Přerov – Brno), která je situována v jižní části řešeného území bez vtahu k zastavěnému území či zastavitelným plochám.

Hromadná přeprava osob je zajišťována linkovými autobusy. Železniční spojení je umožněno prostřednictvím železniční zastávky Němčice n.H., ležící na železniční trati ČD č. 300 (Přerov – Brno) mimo řešené území.

Silniční doprava (silnice a dálnice)

- **Dálnice**

Nevyskytuje se.

- **Silnice I.tř.**

Nevyskytuje se.

- **Silnice II.tř.**

Nevyskytuje se.

- **Silnice III.tř.**

Řešeným územím prochází tyto silnice III. třídy:

III / 4335 Brodek – Němčice n.H. - Kojetín

- V rámci zpracování požadavku na modernizaci železniční trati č. 300 je navržen koridor (50 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 100 m) přeložky silnice III/4335, nedotčená trasa silnice uvedeným koridorem bude stabilizována

III / 43321 **Němčice n.H. – Tvorovice - Klenovice**

- Trasa silnice III. je v území stabilizována.

Silniční ochranná pásma

Pro ochranu dálnic, silnic a místních komunikací a jejich styk s okolím mimo souvisle zastavěné území obcí slouží silniční ochranná pásma vymezená ustanoveními §30 - §34 zákona č.13/1997 Sb.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti

- a) 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice, rychlostní silnice nebo rychlostní místní komunikace anebo od osy větve jejich křižovatek; pokud by takto určené pásmo nezahrnovalo celou plochu odpočívky, tvoří hranici pásma hranice silničního pozemku,
- b) 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu ostatních silnic I.třídy a ostatních místních komunikací I.třídy,
- c) 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II.třídy nebo III.třídy a místní komunikace II.třídy.

Dopravní zátěž

- Dopravní zátěž ze silniční dopravy

Dopravní zátěž pro dálnice a silnice III.třídy v roce 2016, ŘSD ČR. Uvedené hodnoty uvádějí celoroční průměr za 24 hodin.

Na silnicích III/4335 a III/43321 nebylo sčítání dopravy provedeno.

- Dopravní zátěž ze železniční dopravy

Z hlediska podstatné vzdálenosti od zastavěného území a zastavitelných ploch nebyla dopravní zátěž doložena.

Kategorie silnic

Dálnice, rychlostní silnice a silnice I.,II. a III.tř. mimo zastavěné území se zařídují do kategorií dle zásad ČSN 73 6101, průtahy silnic v zastavěném území a místní komunikace se zařídují do kategorií dle zásad ČSN 73 6110.

S výjimkou novostaveb většinou nemají zpravidla stávající komunikace parametry odpovídající příslušným normovým kategoriím, v důsledku stísněných poměrů daných hranicemi sousedních nemovitostí je však obtížné šířkové a směrové parametry komunikací výrazně zkvalitnit.

Kategorie silnic (v zastavěném území obce)-ČSN 73 61 10:

- | | |
|---------------------|--|
| -silnice III. třídy | MS 8 /50 (B2) |
| -místní komunikace | MO 7/40 (C2), MO 7/40 (C3),
MO 7/30 (C3) a (D1) |

Parametry silnice III.třídy a ostatních místních komunikací jsou dány ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“ a ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ (mimo zastavěné území obce):

- | | |
|---------------------|---------------|
| -silnice III. třídy | S 7,5/60 (50) |
|---------------------|---------------|

Místní a účelové komunikace

- Místní komunikace

Komunikační skelet obce tvoří průtah silnice III.třídy (III/43321), která je v zastavěném území sběrnou komunikací. Sběrné komunikace mají převážně průjezdnou funkci a dopravní obsluha okolních objektů má u nich pouze doplňkový význam.

Pro vlastní dopravní obsluhu slouží síť obslužných komunikací funkční třídy C3 (jejich zařazení vyplývá z vazby na sběrné komunikace a z polohy komunikací v sídelním útvaru). Vyložené obytné zóny lze považovat za komunikace funkční třídy D1.

Obslužné komunikace funkční třídy C3 mají přímou vazbou na sběrné silniční průtahy. Šířky těchto komunikací jsou často minimální, při nízkých dopravních intenzitách však plní dostatečně svoji přístupovou funkci. Nově navržené komunikace musí být realizovány v předepsaných parametrech.

Místní komunikace doplňují silniční skelet obce. Nově budou vybudovány komunikace zpřístupňující lokality pro výstavbu rodinných domů a ostatních návrhových ploch. Stávajících místních komunikací se budou v návrhovém období týkat dílčí úpravy trasy, šířky a povrchu vozovky. Navržené místní obslužné komunikace budou zpřístupňovat zastavitelné plochy vymezené řešením územního plánu. Místní komunikace jsou v obci rozděleny do následujících funkčních tříd:

- funkční třídy C3 - MO 7/40, MO 7/30

- (navazují na silnici III/43321 v obci, zpřístupňují objekty a území, někdy jsou ukončeny i slepě)

- funkční třídy D1

- (dopravně zklidněné komunikace, převážně jednosměrné ve stávající zástavbě, a obousměrné v nově navrhovaných lokalitách, které zpřístupňují pouze obytnou zástavbu – obytné ulice, šířka průjezdného pruhu min. 3,5 m, tyto ulice budou opatřeny svislými dopravními značkami D49a,a D49b, max. povolená rychlost je 20 km/h).

- Účelové komunikace (zemědělská doprava)

Zemědělská doprava se odehrává po silnici III.třídy, po stávajících a navržených místních komunikacích, a po stávajících a účelových komunikacích. Síť účelových komunikací je v současné době stabilizována. V budoucnu (s ohledem i na majetkoprávní vztahy) není vyloučeno vybudování nových účelových komunikací, které zpřístupní jednotlivé vlastnické parcely. Účelové komunikace lze budovat v souladu s podmínkami využití jednotlivých ploch ve všech relevantních funkčních plochách dle přípustnosti pro zpřístupnění jednotlivých pozemků (z důvodů vlastnické držby).

V rámci řešení ÚP byla respektována síť účelových komunikací vymezená v rámci KPÚ.

Z hlediska zabezpečení souladu řešení ÚP mezi budováním cyklostezek a zemědělskou účelovou dopravou bylo ve výrokové části uvedena podmínka: „Cyklistické stezky lze budovat tak, aby byl zachován přístup z účelových komunikací na pozemky (nemovitosti jednotlivých vlastníků) buďto vybudováním nové sítě účelových komunikací nebo upravená účelová komunikace bude splňovat parametry pro obsluhu území a zároveň i pro cyklostezku“.

Doprava v klidu

Problematiku dopravy v klidu lze rozdělit na dva základní druhy: parkování a odstavování vozidel. Parkováním se rozumí umístění vozidla do prostoru mimo jízdní pruhy po dobu nezbytně nutnou k vykonání určité činnosti, odstavování je umístění vozidla na delší dobu, v níž se vozidlo nepoužívá, zpravidla v místě bydliště majitele či sídla provozovatele vozidla.

Odstavování vozidla musí být řešeno zásadně na soukromých pozemcích, nejlépe formou garážování.

Na veřejných prostranstvích je třeba řešit parkování pro krátkodobé účely. V uličních prostorech je možné parkovat pouze v takových místech, která splňují podmínky stanovené zákonem č.361/2000 Sb.

Plochy dopravy v klidu, které zastávají funkci záchytných parkovišť jsou v řešeném území situovány u objektu bývalé kovárny (P/4), před obecním úřadem v centru obce (P/3). Nově jsou navrženy plochy parkovišť u nové zástavby pro bydlení v severní části oce (P/5), u hřbitova (P/3), v ploše dopravní se specifickým využitím (P/7) a u plochy sportoviště (P10).

Pěší a cyklistický provoz

- Pěší provoz:

Pro pěší provoz jsou vybudovány samostatné dlážděné chodníky podél silnice III/43321 – v celém jejím průběhu zastavěným územím obce. Chodník je řešen vždy alespoň jako jednostranný. Zpřístupňuje hlavně jednotlivé objekty vybavenosti a zastávky autobusů.

Dále se předpokládá s vybudováním alespoň jednostranných chodníků podél stávajících i navržených obslužných komunikací v rámci jejich zařazení do funkčních tříd.

- Cyklistický provoz:

Cyklistický provoz se odehrává na silnicích III. třídy a místních komunikacích. V území obce Hruška je v současné době cyklistická trasa vedena po silnici III/43321 (č.5013) a po silnici III/4335

(č.5013, 5040). Nově jsou navrženy cyklistické stezky z Hruška směrem na Tvorovice a z Hrušky směrem na Němčice n.H. (vymezeny jako zastavitelné plochy v rámci veřejných prostranství).

Hromadná autobusová doprava

Hromadná autobusová doprava je zajišťována soukromými dopravci.

V obci jsou umístěna jedna autobusová zastávka pro oba směry – v centru obce. Mimo zastavěné území obce není umístěna žádná zastávka HD.

Docházková vzdálenost zastávek HD v obci - 500 m - pokryje téměř území celé obce, proto není nutné uvažovat s přemístěním nebo zahuštěním stávající sítě zastávek HD.

Železniční doprava

- Zařízení železniční dopravy a vlečky

Na území obce Hruška je situována stávající železniční trať č. 300 (Přerov- Brno), která je situována v jižní části řešeného území bez vztahu k zastavěnému území a zastavitelným plochám. Řešení ÚP – v souladu se záměrem ZÚR olomouckého kraje – zapracovává koridor pro modernizaci železniční tratě č.300 v parametrech (100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m) modernizace železniční tratě 300 v parametrech koridorové tratě.

- Vysokorychlostní trať

V řešeném území není trasa VRT situována.

Vodní doprava

Na území obce Hruška se nenachází žádné stávající dopravní zařízení ani objekty vodní dopravy, ani vodní doprava není v území provozována. V k.ú. Hruška se nenalézá žádná stávající sledovaná vodní cesta. V řešeném území není situována trasa průplavního spojení D-O-L.

Letecká doprava

Na katastrálním území obce Hruška se nenachází dopravní zařízení letecké dopravy. Návrh řešení územního plánu nepředpokládá návrh ploch pro leteckou dopravu. Řešené území je zasaženo ochranným pásmem letiště Přerov.

L.8 Koncepce technické infrastruktury

Při zpracování ÚP Hruška se vycházelo z dostupných podkladů (dokumentace různých stupňů), průzkumů a rozborů, doplněných jednáními a konzultacemi se starostou obce, stavebním úřadem, se správcí jednotlivých inženýrských sítí a z vlastního průzkumu zájmové oblasti. V lokalitě řešeného katastrálního území je nutno dodržovat předepsaná ochranná pásma vyplývající ze zákona, případně jiných právních předpisů. Projekty staveb zasahujících do ochranných pásem je nutno předem projednat se správcí sítí. Případné výjimky stanoví správce. Pro prostorové uspořádání sítí je nutno dodržet ustanovení ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení.

Navržená koncepce technické infrastruktury je uvedena v textové části řešení ÚP a dále prověření navržené koncepce s předpokládaným průběhem tras a koridorů jednotlivých prvků v textové části odůvodnění a v koordinačním výkresu územního plánu.

Počet obyvatel :

-stávající :

251 osob (stav 2018)

-návrh :

290 obyvatel (návrh 2028)

nejníže položené domy:

225.00 m.n.m (jižní okraj obce)

nejvýše položené domy:

241.00 m.n.m (severní okraj obce)

L.8.1 Zásobování vodou**Úvod**

Obec Hruška leží v nadmořské výšce 225-241 m.n.m. v okrese Přerov, ORP Prostějov. Podkladem pro zpracování této části byly :

- informace na OÚ Hruška,
- PRVKOK
- ÚAP ORP Prostějov
- vlastní průzkum na místě

V souladu s ustanovením vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění dalších předpisů se vodohospodářské stavby (rybník, retenční nádrž, kanalizace, čistírna odpadních vod, atd.) provozují podle manipulačních, provozních nebo kolaudačních řádů.

Stávající stav

Obec má vybudován veřejný vodovod. Zdrojem vody je přivaděč vody AZC DN 250, délky 1 239 m vedoucí z VDJ Polkovic 2 x 1 500 m³, max.hl. 254,00 m n.m. do Němčic nad Hanou. Tento vodovodní přivaděč je součástí SV Kojetín a je v majetku VaK Přerov, a.s. Na tomto přivaděči je ve dvou místech napojena obec Hruška. V místech napojení jsou umístěny vodoměrné šachty a z nich jsou vedeny rozvodné sítě do obce. Vodovodní síť je řešena jako zaokruhovaná s koncovými větvemi. Vodovodní síť je provedena z PVC DN 150, délky 721 m a PVC DN 80 -100, délky 925 m. V obci je 102 vodovodních přípojek a cca 78 % napojených obyvatel obce. V současné době je vlastníkem vodovodu obec a provozovatelem VaK Přerov, a.s. Vodovod byl uveden do provozu v roce 1975.

Bilance potřeby vody:

	Základní parametry:	Ozn.:	Jednotky:	Rok:			
				2000	2005	2010	2015
	Počet všech zásobených obyvatel	Nz	obyvatel	202	202	202	202
	Voda vyrobená celkem	VVR	tis.m ³ /r	9,8	9,5	9,3	9,3
	Voda fakturovaná celkem	VFC	tis.m ³ /r	9,8	8,9	8,1	8,1
	Voda fakturovaná pro obyvatele	VFD	tis.m ³ /r	9,8	8,9	8,1	8,1
	Spec. potř. fakt. vody obyvatelstva	Qs,d	l/(os.den)	132,9	121	110	110
	Spec. potř. fakt. vody	Qs	l/(os.den)	132,9	121	110	110
	Spec. potř. vody vyrobené	Qs,v	l/(os.den)	132,9	129,2	126,5	126,5
	Průměrná denní potřeba	Qp	m ³ /d	26,8	26,1	25,6	25,6
	Max. denní potřeba	Qd	m ³ /d	40,3	39,2	38,3	38,3

Podklad – PRVKOK – Voding Hranice, s.r.o.

Návrh řešení

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. V souladu s územním plánem obce se uvažuje s výstavbou 12 RD. Výstavba si vyžádá prodloužení stávající rozvodné sítě PVC DN 80 o 100 m

Řešení ÚP počítá se stabilizací veřejného vodovodu v rozsahu celého zastavěného území obce. Stav zásobování pitnou, užitkovou a požární vodou bude vyhovovat současným i návrhovým potřebám obce. V koordinačním výkrese jsou zakresleny možné nové trasy technické infrastruktury. Nově navrhované lokality budou napojeny prostřednictvím nových vodovodních řadů na stávající veřejný vodovod. Nové vodovodní řady budou navrhovány zaokruhované nebo větvěné podle konfigurace sítě. Dimenzování nových vodovodních řadů bude odpovídat zajištění špičkových odběrů a zajištění dodávky potřebného množství požární vody (6,7 l.s⁻¹), což odpovídá min. profilům potrubí DN 80 – DN 100. Potřebná akumulace vody, ve stávajícím vodojemu, pro zásobování obce vodou včetně uvažovaného nárůstu plánované zástavby, je zajištěna kapacitou stávajícího vodojemu. Voda z domovních studní bude používána hlavně pro technické účely jako užitková.

Výpočet potřeby vody

I. Průměrná denní potřeba vody pro obyvatelstvo Q_p je navržena dle Směrnice č.9/73 sb. Ministerstva lesního a vodního hospodářství ČSR z 20.7.1973. Dle čl. IV/A 14 se předpokládá potřeba vody 230 l.os-1.d-1, ale vzhledem k tomu, že jde o rodinné domy, je potřeba snížena dle čl. 4 o 40% na 138 l.os-1.d-1 a občanská a technická vybavenost obcí do 1000 obyvatel 20 l.os-1.d-1.

-Potřeba vody pro bytový fond :

290 osob	x 138 l.os-1.d ⁻¹	40020 l.d ⁻¹
----------	------------------------------	-------------------------

-Potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost :

290 osob	x 20 l.os-1.d ⁻¹	5800 l.d ⁻¹
----------	-----------------------------	------------------------

bytový fond a obč. vybavenost celkem	45820 l.d⁻¹
---	-------------------------------

$Q_p = 0,53 \text{ l.s}^{-1}$

-Potřeba vody pro zemědělství :

Odhad spotřeby vody

zemědělství celkem	8000 l.d⁻¹
---------------------------	------------------------------

$Q_p = 0,093 \text{ l.s}^{-1}$

Součet průměrné denní potřeby vody:

$Q_p =$	53820 l.d⁻¹
---------------------------	-------------------------------

0,63 l.s⁻¹

II. Maximální denní potřeba vody Q_m

$Q_m =$	76730 l.d ⁻¹
---------	-------------------------

$Q_m =$	0,89 l.s⁻¹
---------------------------	------------------------------

III. Maximální hodinová potřeba vody $Q_h \text{ l.s}^{-1}$

-špička 14-15 hod

$Q_h =$	69530 l.d ⁻¹
---------	-------------------------

$Q_h =$	0,8 l.s⁻¹
---------------------------	-----------------------------

-špička 19 - 20 hod

$Q_h =$	128214 l.d ⁻¹
---------	--------------------------

$Q_h =$	1,48 l.s⁻¹
---------------------------	------------------------------

Rozhodující pro stanovení max. hodinové potřeby je větší z hodnot. Rozhodující je špička mezi 19 a 20 hodinou, která činí 1,48 l.s⁻¹.

IV. Roční potřeba vody Q_r

$Q_r =$	19644300 l.r ⁻¹
---------	----------------------------

$Q_r =$	19644,3 m³.r⁻¹
---------------------------	---

Zpracovatel ÚP posoudil stávající stav zásobování vodou. Navrhuje stabilizovat zásobování obce vodou ze skupinového vodovodu a veřejný vodovod rozšířit do míst územního rozvoje. Stávající zdroje vody a studny doporučujeme ponechat v provozu a využít pro užitné účely - zalévání zahrad, praní , splachování WC ap.

Tlakové poměry

Osazení vodojemu je pro zásobování obce podle sdělení správce vodovodu pro veřejnou potřebu vyhovující.

Osazení vodojemu Polkovice (2x1500 m3), který zásobuje obec Hrušku je na kótě max. hladiny 254,5 m.n.m.

nejníže položené domy:	225.00 m.n.m (jižní okraj obce)
------------------------	---------------------------------

nejvýše položené domy: 241.00 m.n.m (severní okraj obce)
Obec Hruška od severu k jihu vykazuje výškový rozdíl 16 m. Podle informací provozovatele veřejného vodovodu jsou tlakové poměry vyhovující a v současné době se neuvažuje s jejich změnou.
Osazení vodojemu je pro obec vyhovující.

Návrh akumulace vodojemu

Obec Hruška je zásobována z vodojemu Polkovice (2x1500 m³), který zásobuje kromě obce Hruška další dvacet obcí (vč. Kojetína a Tovačova). Podle informací provozovatele veřejného vodovodu je akumulace vody v území vyhovující a v současné době se neuvažuje s rozšířením objemu vodojemu.

Akumulace vodojemu je pro zásobování obce podle sdělení správce vodovodu pro veřejnou potřebu vyhovující.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo přívodního a zásobovacího řadu

ÚP respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:

- do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany
- u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

L.8.2 Odkanalizování

Úvod

Podkladem pro zpracování této části byly :

- informace na OÚ Hruška,
- vlastní průzkum na místě
- PRVKOK

Stávající stav

V současné době nemá obec Hruška vybudovanou soustavnou síť kanalizace s čištěním – likvidací odpadních vod. V obci je dílčí jednotná kanalizace, která odvádí odpadní vody splaškové i dešťové do místní vodoteče. Spádové poměry obce tvoří jedno povodí se spádem od severu k jihu s převýšením cca 16 m. Z některých domů jsou splaškové vody svedeny do bezodtokých jímek či septiků. Kanalizační systém je vybudován převážně z betonových trub. Povrchové vod jsou do kanalizace napojeny prostřednictvím silničních vpustí s lapači splavenin. Kapacita stávající kanalizace je dle zástupce obce dostačující. Plocha zemědělské výroby je napojena na vlastní bezodtoké jímky na vyvážení, dešťové vody jsou svedeny přímo do vodoteče.

Návrh řešení

Celou stávající stokovou síť navrhujeme upravit tak, aby splňovala všechny požadavky zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů a příslušných norem, především ČSN 73 67 01 – stokové sítě a kanalizační přípojky.

V koordinačním výkrese jsou zakresleny možné nové trasy technické infrastruktury.

Kanalizace

Obec je tvořena jedním povodím s jednotnou kanalizací (odvádění splaškových i dešťových vod). Tato koncepce je zachována i v řešení územního plánu (v souladu s koncepcí PRVKOK). Celou stávající stokovou síť navrhujeme upravit tak, aby splňovala všechny požadavky příslušných norem, především ČSN 73 67 01 – stokové sítě a kanalizační přípojky. Jedná se především o doplnění sítě kanalizačními šachtami ve vzdálenosti min. 50 m v rovných úsecích a v každém lomovém bodě, opravu stávajících šachet, pročistění celé kanalizační sítě a sanaci narušených částí stokové sítě. Návrhové plochy v tomto povodí budou napojeny na stávající jednotnou kanalizaci navrženými stokami jednotné kanalizace, která z nich odvede splaškové i dešťové vody s následným odvodem na navrženou ČOV. Dešťové vody z návrhových ploch budou přednostně vsakovány, případně svedeny do retenčních nádrží.

V zastavitelných plochách a zastavěném území uvádět v maximální míře dešťové vody přednostně zasakovat, využívat (např. pro závlivu zeleně) a zadržovat v jednotlivých lokalitách staveb.

Do doby vybudování kanalizační sítě v obci (hlavně návrhových ploch), bude veškerá nová zástavba povolována za předpokladu vybudování žump, do kterých budou sváděny splaškové odpadní vody z objektů (s odvážením splaškových vod k centrálnímu čištění), v ojedinělých případech vypouštění předčištěných odpadních vod do vod povrchových (domovní ČOV). Žumpy a domovní ČOV budou umístěny tak, aby po vybudování kanalizace a napojení na ČOV mohla být žumpa či domovní ČOV zrušena a provedeno přímé napojení kanalizační přípojkou na obecní kanalizaci.

Odvádění dešťových vod z nově zastavovaného území do toku nesmí způsobit zhoršení odtokových poměrů, tj. musí být řešeno tak, aby nedocházelo ke zvýšení stávajícího odtokového součinitele a dešťové vody byly v maximální možné míře zdrženy nebo zachyceny k vsakování v dané lokalitě – formou vsaků a nádrží na dešťovou vodu.

Pro hospodaření s dešťovými vodami budou v rámci ploch veřejných prostranství nebo ploch technické infrastruktury vymezeny volné plochy. Vymezení dostatečných volných ploch (z hlediska hospodaření s dešťovými vodami) bude dodrženo i v rámci vymezení ploch výroby a skladování.

Čistírna odpadních vod (ČOV)

Odpadní vody jsou svedeny gravitačně do nejnižšího místa – jižní část obce Hruška. Vycištěné vody z ČOV jsou odváděny do recipientu.

Čistírna odpadních vod bude umístěna v zastavitelné ploše Z7 mezi silnicí III/43321 a vodním tokem jižně od obce.

Znečištění odpadních vod:

Množství splaškových odpadních vod Q_{24}	36,8 m ³ .d ⁻¹
Navržený počet trvale bydlících obyvatel	290 osob obce Hruška (stav+návrh)
Množství EO v obci	340 EO

Znečištění odpadních vod odtékajících na ČOV (splaškových), se započítáním navrženého přírůstku obyvatel a výroby:

BSK ₅	340 EO x 0,054 kg.ob ⁻¹ .d ⁻¹ =	18,36 kg.d ⁻¹
CHSK	340 EO x 0,120 kg.ob ⁻¹ .d ⁻¹ =	40,8 kg.d ⁻¹
NL	340 EO x 0,055 kg.ob ⁻¹ .d ⁻¹ =	18,7 kg.d ⁻¹
RL	340 EO x 0,125 kg.ob ⁻¹ .d ⁻¹ =	42,5 kg.d ⁻¹
N	340 EO x 0,011 kg.ob ⁻¹ .d ⁻¹ =	3,74 kg.d ⁻¹
P _c	340 EO x 0,0025 kg.ob ⁻¹ .d ⁻¹ =	0,85 kg.d ⁻¹

Odtok z ČOV bude v souladu s požadovanými hodnotami dle právních a technických předpisů.

Výpočet množství splaškových vod

-Splaškové sítě se dimenzují na max. hodinový odtok splašků. Do výpočtu nejsou zahrnuty odpadní vody živočišné výroby, protože ty jsou shromažďovány v jímkách a pak vyváženy.

Množství splaškových vod se stanoví podle vzorce:

$$Q_h = Q_m \times k \times 2$$

kde

- Q_m je maximální denní spotřeba vody (l.d⁻¹)

- k koeficient denní nerovnoměrnosti (3,5) pro 400 obyvatel

-hodnota 2 je dána hodnotou rezervy 100%

$$Q_h = 376740 \text{ l.d}^{-1}$$

$$Q_h = 4,36 \text{ l.s}^{-1}$$

-Průměrné množství splaškových vod je totožné s průměrnou potřebou pitné vody.

Celkový průměrný denní přítok splaškových vod na ČOV:
 $Q_{24} = 53820 \text{ l.d}^{-1}$, tj. $53,8 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$

Maximální denní přítok splaškových vod na ČOV:

$$Q_d = Q_{24} \times k_d$$

(k_d - koeficient denní nerovnoměrnosti)

$$Q_d = 80,7 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$$

Množství dešťových vod bude stanoveno až na základě podrobného výpočtu a přesného zmapování stávající jednotné kanalizace.

Ochranné pásmo stok

ÚPD respektuje ochranné pásmo kanalizačních stok:

- do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany
- u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

L.8.3 Odpadové hospodářství

Likvidace odpadu bude prováděna v souladu se zákonem č. 185/2001Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s obecně platnou vyhláškou obce Hruška, týkající se likvidace a třídění odpadů.

Stávající stav

Svoz odpadu

Odpad je ukládán ve 110 l nádobách a je odvážen na skládku mimo území obce Hruška. V obci Hruška je prováděn sběr separovaného odpadu do sběrných nádob. Sběr zvláště nebezpečného a nebezpečného odpadu zajišťuje pro obec soukromá společnost. Odvoz stavebního odpadu si zajišťují občané dle potřeby sami na určené skládky. Zákon č. 185/2001Sb. o odpadech stanovuje povinnosti právnických a fyzických osob při nakládání s odpady a podmínky pro předcházení vzniku odpadů. Dále stanovuje mj. pravomoc obcí v oblasti nakládání s odpady. Množství odpadů a nebezpečných či průmyslových odpadů podnikatelských aktivit není možné stanovit. Tato bilance bude upřesněna až na základě konkrétních investičních záměrů v následujících projektových dokumentacích.

Skládkování

Na území obce Hruška není situována řízená ani černá skládka odpadu. Odpady jsou odváženy mimo řešené-katastrální území Hruška.

Návrh řešení

Všechny subjekty v řešeném území – nové i stávající – musí mít zajištěn odvoz a likvidaci odpadů specializovanými firmami. Jde o tuhý komunální odpad a odpad z případných technologických procesů v plochách podnikatelských aktivit. Umístění nádob či kontejnerů na odpad musí jednotliví investoři řešit na svých vlastních pozemcích bez nároků na veřejná prostranství.

Orientační výpočet množství odpadu od obyvatelstva: (pouze pro bytový fond)

-počet obyvatel	290 osob
-odpad	$0,55 \text{ kg.d}^{-1}$
-hmotnost na 1 m^3	$0,8 \text{ t}$
-celkem odpadu za den	$0,2 \text{ m}^3$
-celkem odpadu za rok	$72,8 \text{ m}^3$

Množství nebezpečných odpadů není možné stanovit. Tato bilance bude upřesněna až na základě konkrétních investičních záměrů.

Odpad musí být separován – tříděn již u původců – právnické, fyzické osoby, popř. obec. Obec na základě vyhlášky bude proto požadovat třídění odpadů obyvatelstvem. Za tímto účelem jsou v řešeném území umístěny sběrná stanoviště separovaného odpadu. Stanoviště musí být veřejně přístupné s obsluhou nebo bez obsluhy. Třídění odpadu musí být prováděno podle Katalogu odpadů, který vydalo Ministerstvo ŽP ČR-vyhláška 337/1997, Ministerstva životního prostředí ČR (§5 zákona o odpadech).

Zpracovatel doporučuje stabilizovat umístění kontejnerů na sběr separovaného odpadu.

Likvidace komunálního odpadu bude v návrhovém období řešena svozem a následným odvozem mimo řešené území. Na řešeném území se skládkování odpadu nenavrhuje.

L.8.4 Zásobování elektrickou energií

Úvod

Podkladem pro zpracování stávajícího stavu zásobování el. energií v obci Hruška byly podklady o technických údajích a zakreslení trafostanic včetně distribučních rozvodů NN, dále vlastní prohlídka katastru. Obec Hruška je v současné době plynofikována.

Stávající stav

Nadřazené sítě VVN:

Řešeným územím neprochází žádné nadřazení sítě VVN.

Sítě VN 22kV:

Západně od zastavěného území obce prochází od severu k jihu trasa venkovního vedení VN 22 kV č.5.

V zastavěném území jsou umístěny dvě distribuční transformační stanice 22/0,4kV. První je umístěna v západní části obce a odbočka z trasy VN je vedena ze severní strany – DTS – za hospodou – osazená 100 kVA. Druhá DTS je umístěna v jižní části obce – směr Němčice – osazená 160 kVA a odbočka z vedení VN je vedena ze západní strany. Tato odbočka VN slouží k napojení transformační stanice plochy zemědělské výroby, kde je umístěna samostatná transformační stanice..

Distribuční rozvod NN:

Distribuční rozvody NN jsou provedeny v obci v hlavních trasách převážně vrchním vedením holými vodiči, nově realizované trasy izolovanými vodiči 1-AES. Odbočky k jednotlivým odběrným místům jsou většinou provedeny vrchním holým vedením, nebo závěsnými kabely, ukončenými v přípojkových skříních na rodinných domech.

Veřejné osvětlení:

Trasa vrchního vedení je většinou souběžná s distribučními rozvody NN a jejich podpěrných bodů je využito na umístění výbojkových svítidel.

Návrh řešení

Návrhová bilance potřeby elektrické energie:

Řešení územního plánu Hruška vymezuje nové stavební plochy na plochy bydlení v rodinných domech, plochy smíšené obytné, plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, plochy technické infrastruktury a plochy výroby a skladování.

Vstupní údaje pro výpočet návrhové bilance:

Budovy pro bydlení:

Elektrizace bytů	stupeň A	
Max. soudobý příkon bytu	7,00 kW	
Soudobost pro skupinu bytů	dle ČSN 33 2130, Příloha 2	
Elektrizace bytů	stupeň B	
Max. soudobý příkon bytu	11,00 kW	
Soudobost pro skupinu bytů	dle ČSN 33 2130, Příloha 2	
Stávající rezervovaný výkon		200,0 kW
Plochy bytové zástavby		48,6 kW
ČOV		5,0 kW
Veřejné osvětlení		1,2 kW
Celkem		254,80 kW

Stávající transformátory pro obec jsou vytiženy na cca 77%, v rámci návrhu zastavitelných ploch vzroste vytižení na 98%.

Návrh řešení předpokládá s napojením návrhových ploch na stávající trafostanice, které budou dle potřeby posíleny, a to: DTS za hospodou bude osazena transformátorem 160 kVA, DTS směr Němčice bude stabilizována.

Ochranná pásma zařízení sloužící pro zásobování elektrickou energií

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů bude nutné mimo jiné přihlídnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

(3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

- | | |
|---|-------|
| o) u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně | |
| 1. pro vodiče bez izolace | 7 m, |
| 2. pro vodiče s izolací základní | 2 m, |
| 3. pro závěsná kabelová vedení | 1 m, |
| p) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně | 12 m, |
| q) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně | 15m, |
| r) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně | 20m, |
| s) u napětí nad 400 kV | 30m, |
| t) u závěsného kabelového vedení 110 kV | 2 m, |
| u) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence | 1 m. |

(5) Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu , nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu .

(6) Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- | | |
|----|---|
| g) | u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším jak 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva, |
| h) | u stožárových elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m, |

- i) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(7) Ochranné pásmo výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

20 m kolmo od oplocení nebo vnější líc obvodového zdiva elektrické stanice.

(8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- i) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé, nebo výbušné látky,
- j) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- k) provádět činnosti ohrožující vedení, spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení, nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- l) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty

nad výšku 3 m.

(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.

(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví, nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy, nebo příslušný provozovatel distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(16) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy, nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.

(15) Veškeré výjimky pro výstavbu plošných a podobných zařízení (parkoviště, hřiště apod.) nutno projednat se správcem sítě. U venkovního vedení NN se vzdálenosti od budov řídí příslušnými technickými normami.

(13) Výjimky z ochranných pásem povoluje ministerstvo.

§ 45 - (4) Ochranná pásma stanovená dle předcházejících předpisů a výjimky o ochranných pásmech udělené podle předcházejících předpisů zůstávají zachovány i po skončení účinnosti tohoto zákona.

L.8.5 Zásobování teplem

Obec Hruška leží v nadmořské výšce 225-241 m.n.m. v okrese Prostějov. Z hlediska ČSN 060210 se město obec rozkládá v místě s oblastní výpočtovou teplotou -15°C . Počet dnů v topném období činí 218 dní.

Podkladem pro zpracování této části dokumentace byly :

- průzkumy a rozbory na místě
- konzultace s vedením obce

Stávající stav

V řešeném území není provozován zdroj ani rozvod centrálního zásobování teplem. V současné době jsou v řešeném území umístěny lokální kotelny jednotlivých objektů. Obec Hruška je v současné době plně plynofikována STL plynovodem. V obci je převážně využíván pro vytápění a přípravu TUV zemní plyn (STL), pevná paliva a spalování biomasy a částečně elektrická energie. Starší rodinné domky jsou vytápěny převážně lokálními topidly na tuhá paliva, novější domy jsou vybaveny domovním ústředním vytápěním nebo etážovým vytápěním na zemní plyn, tuhá paliva nebo el. energii. Pro přípravu TUV jsou rovněž používána zařízení na zemní plyn, tuhá paliva nebo el. zásobníky TUV. Zdrojem tepla zemědělských objektů jsou převážně lokální topidla na pevná paliva.

Návrh řešení

Obec Hruška je zásobena zemním plynem, proto navržené řešení počítá s využitím zemního plynu v rozsahu celého řešeného území. Koncepce zásobování teplem je řešena na základě systému lokálního vytápění rodinných domků a samostatných kotelen pro objekty občanské vybavenosti a podnikatelské sféry. S centrálním zásobováním teplem se neuvažuje. Plynofikované zdroje v řešeném území budou osazovány kotli s vysokou účinností a nízkým obsahem NOX ve spalínách. Palivo – energetická bilance tepelných zdrojů bude preferovat využití zemního plynu pouze s minimální doplňkovou funkcí elektrické energie, a to jen v nezbytné míře. V budoucnu lze rovněž počítat s využíváním netradičních zdrojů energie, jako jsou sluneční kolektory zvl. pro přípravu TUV, tepelná čerpadla apod.

L.8.6 Zásobování plynem

Úvod

Řešená obec je v současné době plynofikována středotlakou sítí - STL. ÚP předpokládá s napojením navrhovaných lokalit na stávající STL plynovodní síť.

Stávající stav zásobování obce plynem

Napojení plynovodu obce

Obec Hruška byla plynofikována vybudováním plynovodního vedení STL, které je napojeno na VTL plynovod prostřednictvím regulační stanice – VTL/STL 1200 m³/h pro více obcí, která je umístěna v řešeném území – v západní části obce.

Rozvod plynovodní sítě v obci

Místní STL rozvody plynu v obci Hruška jsou vedeny převážně ve veřejných plochách podél bytové výstavby tak, aby pokryly celou zastavěnou část obce. Materiál všech těchto rozvodů, včetně přívaděče, je polyethylen SDR 17,6, DN 50-90.

Nadřazené vedení plynovodní sítě v k.ú.

Vedení VTL

Řešeným územím prochází trasa VTL plynovodu DN 80.

Vedení VVTL

Řešeným územím neprochází žádné trasy VVTL plynovodu.

Návrh řešení

ÚP respektuje stávající VTL a STL plynovodní řady vč. stávající regulační stanice VTL/STL v obci včetně přívodního STL plynovodu do obce Tvorovice.

V koordinačním výkrese jsou zakresleny možné nové trasy technické infrastruktury. V rámci řešení navrhujeme rozšíření plynovodní sítě STL v návaznosti na realizaci navrhované výstavby tak, aby bylo pokryto celé zastavěné území obce vč. zastavitelných ploch.

Bilance potřeby plynu pro stávající a navržené objekty bydlení, vybavenosti a výroby

(kvalifikovaný odhad zpracovatele ÚPD)

-vychází z metodiky směrnice č. 12 ČPP

Druh použití	Průměrná spotřeba plynu		
	m ³ .rok ⁻¹ .odb. ⁻¹	Qm ³ .hod ⁻¹ .odb. ⁻¹	Q ₁ m ³ .hod ⁻¹ .odb. ⁻¹ .souč.
Příprava jídel (vaření)	150	1,2	0,19
Příprava TUV (ohřev)	500	2,2	0,36
Vytápění RD	3000	2,8	1,53
Součet			2,08 m³.hod⁻¹

A) Obyvatelstvo

V obci Hruška je plyn v převážné míře využíván pro TUV, vytápění a vaření v rodinných domcích – kategorie obyvatelstvo (ÚPD předpokládá cca 125 RD).

Obyvatelstvo celkem: 223 m³.h⁻¹, 381250 m³.r⁻¹

B) Maloodběry

Objekt	Hodinová spotřeba m ³ .h ⁻¹	Roční spotřeba m ³ .r ⁻¹
OÚ		10000
požární zbrojnice		3500
kulturní dům		20000
bývalá škola		12000
pohostinství		10000
prodejna		6000
klubovna myslivců		3200
celkem	30 m³.h⁻¹	64700 m³.r⁻¹

C) Velkoodběratelé

Odběratel	Hodinová spotřeba m ³ .h ⁻¹	Roční spotřeba m ³ .r ⁻¹
stávající+návrhové plochy výroby	22	54000
celkem	22 m³.h⁻¹	54000 m³.r⁻¹

A) Rekapitulace bilance

Hruška	Počet odběratelů	tis. m ³ /r	m ³ /hod.
obyvatelstvo	125 RD	381,25	223
maloodběr	7	64,7	30
velkoodběratel	2	54,0	22
Celkem:	134	499,95	275

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu

Ochranná pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu.

Ochranná pásma (podle § 26 zák. č. 458/2000 Sb.):

-u ostatních plynovodů a přípojek	4 m
-u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce	1 m
-u technologických objektů	4 m

Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů a výjimky z nich, udělené před nabytím účinnosti zákona č. 458/2000 Sb., zůstávají v platnosti.

Bezpečnostní pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásma:

-regulační stanice vysokotlaké	10 m
-nejsou v řešeném území situovány.	

Bezpečnostní pásmo VVTL

velmi vysokotlaké plynovody (VVTL): -nejsou v řešeném území situovány.

Bezpečnostní pásmo VTL

vysokotlaké plynovody (VTL):

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásma:

vysokotlaké plynovody (VTL):

-VTL do DN 100	15 m
-VTL do DN 250	20 m
-VTL nad DN 250	40 m

L.8.7 Elektronické komunikace.

Sdělovací rozvody a dálkové sdělovací kabely

V současné době je obec Hruška plně telefonizována kabelovými rozvody (z roku 1998). Plná telefonizace obce byla ukončena v roce 1998 kabelizací všech rozvodů v obci s dostatečnou kapacitou i pro případné rozvojové plochy.

Pokud se zásadně nezmění situace obce, nebudou prováděny žádné investice do telekomunikační sítě.

Všechny sdělovací zařízení v řešeném území jsou řešeném ÚP stabilizovány.

L.8.8 Dálkové kabely

V řešeném území se nachází dálkové kabely a zařízení, které jsou zakresleny ve výkresové dokumentaci.

V této části ÚP nejsou na řešení kladeny žádné požadavky.

L.8.9 TV signál

Televizní a rozhlasový signál (FM-VKV) je v současné době šířen od pozemních vysílačů vzdušnou cestou.

Jednotlivé systémy příjmů v obci:

-individuální příjem v obci	-antény u RD
-individuální příjem rozšířený	-anténa + přijímací soustava /parabola) +
zesilovač	

Příjem televizního signálu je z televizního vysílače:

Brno-Kojál 9. kanál (TV NOVA)

	29. kanál (ČT 1)
	46. kanál (ČT 2)
Jeseník-Praděd	36. Kanál (ČT 1)
	50. kanál (ČT 2)
	53. kanál (TV NOVA)
Nový Jičín-Veselský kopec	34. kanál (ČT 1)

L.8.10 Radioreléové spoje

Katastrálním územím obce Hruška prochází RR trasa, která je stabilizována a respektována. Na k.ú. Hruška nejsou umístěny žádné základnové stanice mobilních operátorů.

L.8.11 Místní rozhlas

Místní rozhlas je v obci ve vyhovujícím stavu. Rozhlasová ústředna je umístěna v prostorách obecního úřadu. Po obci je rozveden vzdušným vedením na sloupech spolu s vedením NN. Pro nově navrhovaná území budou rozvody místního rozhlasu rozšířeny.

L.8.12 Kabelová televize

Obec Hruška nemá vybudovaný rozvod kabelové televize. ÚP neuvažuje s rozvody kabelové televize. Jejich případné zavedení do řešeného území je přípustné.

L.9 Radonové riziko

Řešené území (katastrální území) nachází v kategorii s nízkým radonovým rizikem. Tento obecný vývod musí být při případné stavební činnosti upřesněn měřeními pro každý pozemek zvlášť.

Mapy radonového indexu (původně označované jako *mapy radonového rizika*) orientačně naznačují průměrnou míru aktivity (výskytu) radonu v různých jednotkách geologického podloží.

Mapy radonového indexu (radonové mapy) mají však pouze orientační charakter a neslouží pro stanovení radonového indexu či míry rizika na konkrétních pozemcích či dokonce v konkrétních objektech.

Z výše uvedeného důvodu nebyly z tohoto pohledu zastavitelné plochy omezovány.

Ochrana staveb proti pronikání radonu z podloží musí odpovídat stupni radonového rizika stavebního pozemku. Radonové riziko stavebního pozemku není limitováno, stanovena je pouze směrná hodnota. Při nesplnění směrné hodnoty – nízké radonové riziko – musí být provedena opatření proti pronikání radonu z podloží- ČSN 73 0601 Ochrana staveb proti pronikání radonu z podloží.

L.10 Systém sídelní - veřejné zeleně.

Zeleň můžeme rozdělit v hrubých rysech na dvě základní skupiny, na zeď sídelní (městskou, venkovskou) a zeď krajinnou.

Zeleň sídelní není příroda ve své přirozenosti, ale nejvýznamnější symbol přírody v umělém, člověkem vytvořeném urbánním prostředí – v zastavěném území. Jejím hlavním posláním je zlepšovat životní prostředí sídel a poskytovat obyvatelům možnost rekreace.

Koncepce rozvoje sídel obvykle počítá jednak s existencí funkčně samostatných ploch zeleně, jednak s existencí zeleně v jiných funkčních plochách.

Plochy sídelní zeleně jsou převážně veřejně, případně omezeně přístupné, plní estetickou, rekreační a mikroklimatickou funkci. Jsou tvořeny plochami sídelní zeleně, plochami přírodními a plochami lesními.

Zeleň uvnitř jiných ploch s rozdílným způsobem využití není v rámci územního plánu vylíšena jako funkčně samostatná – tvoří doplňkovou funkci k jiné hlavní funkci plochy – dle přípustnosti nebo

podmíněně přípustné dle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se většinou o plochy zeleně v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravy.

Stabilizované plochy sídelní zeleně jsou převážně soustředěny v centrální části obce jako samostatně vymezené stávající / stabilizované / existující plochy sídelní zeleně, jedná se o plochu zeleně před areálem hřbitova a dále o plochu v centru obce (kolem OÚ a ostatní vybavenosti) jako plocha sídelní zeleně v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Uvedené stabilizované plochy zůstanou zachovány, v rámci návrhu ploch veřejných prostranství či v rámci přípustnosti využití území jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití mohou vznikat nové plochy systému sídelní zeleně. Významnou stabilizovanou plochou ZV – veřejné zeleně je plocha u hřbitova.

Koncepce rozvoje obce počítá s uceleným systémem zeleně, která je součástí nově vymezených ploch což je patrné z hlavního a koordinačního výkresu, kde jsou nově vymezené plochy vyznačeny. ÚP nově vymezuje návrhové plochy veřejných prostranství ZV (zastavitelná plocha Z11), v návaznosti na plochu přestavby P2. Navržená plocha bude vhodně doplňovat navržené urbanistické řešení o plochy odpočinku a relaxace.

Ve struktuře vesnických sídel je soustava ploch zeleně mnohem méně diverzifikovaná než ve struktuře města a sestává z veřejně nepřístupných ploch zahrad a sadů, které jsou součástí ploch bydlení a zeleně veřejných prostranství. Jejich druhová skladba má tradičnější charakter (ovocná, kaštanová, lipová a jiná stromořadí, záhony růží a letniček, zeravy u pomníků, tradiční oplocení apod.).

Charakteristické pro venkovskou zeleň jsou předzahrádky. Přesto, že předzahrádky odrážejí především vkus jednotlivých vlastníků a bývají poznamenány módními trendy, mohou rovněž svojí podobou vycházet z tradice té které obce, např. použitím typických květinových výsadeb (typický výběr rostlin pro ten který kraj a roční období), typických stromů, společným typem oplocení, případně bez oplocení, apod.

Významnou roli ve venkovské zeleni hrají velké stromy. Vysoké stromy se soustřeďují často na návších, vytvářejí aleje ke hřbitovům, zvýrazňují významné body – křížky, boží muka a jiná společensky a historicky významná místa v obci i v krajině.

Velké vzrostlé stromy mohou vyznačovat místa veřejných setkání. Toto tradiční použití vysokokmenných stromů je jiné na jižní Moravě (ořešáky, akáty, lípy), jiné na Vysočině (lípy, javory, jilmy, jabloně) a jiné na Valašsku (slivoně, jasan, jeřáby). Některé z těchto stromů dosahují úctyhodných rozměrů, stáří a dominantního postavení.

Neméně významná je i zeď ovocných stromů v zahradách obklopujících obytnou zástavbu, kde tvoří zelený lem na rozhraní mezi obcí a volnou, většinou zemědělskou krajinou. Jsou to právě tyto zahrady, které zachycují prach z polí, zpomalují srážkové vody a umožňují citlivé zasazení obce do krajiny. To, že starší zástavba dobře zapadá do krajiny, je většinou způsobeno právě zelení zahrad (hlavně těch klasických, s trávníkem a velkými ovocnými stromy včetně starých odrůd jabloní nebo hrušní, třešní a ořešáků).

Mimo zastavěné území obce pak převládá zeď hospodářská, zeď krajinná a lesy.

L.11 Koncepce uspořádání krajiny

Zeleň v nezastavěném území

Nezastavěné území zahrnuje venkovskou krajinu, tedy veškerou krajinu ležící mimo zastavěné území sídel.

Převážná část krajiny je tvořena poli, loukami a lesy, tedy plochami většinou hospodářsky využívanými. Tyto plochy se pod pojem „zeď“ v nezastavěném území nezahrnují, přesto však mnohé z výše popsaných funkcí zeleně (dalo by se říci, že většinu) plní.

Pro charakter nezastavěného území (volné krajiny) je důležitý zejména podíl a charakter lesních porostů, luk a pastvin, ale i orné půdy, vinic, chmelnic, intenzivních sadů a jiných trvalých kultur, v neposlední řadě podíl nelesní rozptýlené zeleně. Struktura těchto ploch spoluvytváří prostorovou strukturu krajiny a podílí se spolu s georeliéfem na jejím charakteru a rázu.

Ve struktuře těchto ploch je skryto mnoho stop kulturního a historického vývoje krajiny.

Segmenty krajinné zeleně, zahrnují plochy, linie a jednotlivé prvky s přírodními kulturními i historickými hodnotami, jejichž význam mnohdy tkví v jejich vzájemných prostorových vztazích.

Návrh systému krajinné zeleně musí vytvářet předpoklady pro soulad existujících hodnot krajiny a tendenci jejího budoucího funkčního využití:

– předpoklady udržitelnosti funkčního využívání území,

- předpoklady rekreačního využití krajiny,
- předpoklady pro uchování, případně vznik nových estetických hodnot krajiny, posílení její identity a krajinného rázu.

Zároveň by měl tento systém rovněž napomáhat při řešení problémů, jako je potřeba zadržování vody v krajině a zpomalování jejího odtoku, ochrana půdy před jejím znehodnocováním vodní a větrnou erozí, řešení vzniku mrazových kotlin, případně sesuvných území. V plochách zeleně leží rovněž obvykle součásti územních systémů ekologické stability (označované jako plochy přírodní).

Koncepce uspořádání krajiny vychází z požadavků udržitelného rozvoje území.

- podpora udržitelného zemědělství - plochy zemědělské (včetně protierozních opatření vč. stabilizování stávající suché nádrže v západní poloze od obce vybudované v rámci KPÚ),
- zajištění podmínek rekreace - plochy veřejné zeleně, lesy a plochy přírodní
- podpora ekologické stability území - vymezení územního systému ekologické stability, ploch přírodních,

Prvořadým cílem koncepce udržitelného rozvoje krajiny jsou hodnoty je ochrana stávajících přírodně nejceněnějších území. Jsou to lesy, vodní toky, jezera, niva vodních toků, stávající krajinná zeleň.

Vodní toky:

Obec Hruška se nachází v okrese Prostějov. Vodní toky spadají do povodí Haná a Valová.

V řešeném území se nachází tyto vodní toky: 1/Hraniční potok – jedná se o přírodní vodní tok s částečnou úpravou břehů, na němž jsou v jihozápadní poloze od obce situovány dva rybníky, 2/ Tvorovický potok – jedná se o přírodní vodní tok a 3/ neupravený vodní tok – v jižní části obce, který se vlévá do Hraničního potoka – jedná se o přírodní vodní tok s částečnou úpravou břehů.

Územní plán obce plně respektuje trasy vodních toků, zachovává je ve své původní přirozené stopě bez jakýchkoli jejich úprav.

Rovněž je respektována doprovodná zeleň vodních toků.

Hranice záplavového území

V řešeném území se nachází záplavové území stanovené opatření obecné povahy vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 31.5.2011 s č.j. KUOK 59040/2011, kterým bylo stanoveno: I. záplavové území podle ust. 66 odst.1 vodního zákona a ust. §4 odst.2 vyhlášky pro rozliv Q100, Q20 a Q5 pro významný vodní tok Haná v km 2,890 – 18,481 v k.ú. Těšice u Nezamyslic, Dřevnovice, Víceměřice, Nezamyslice nad Hanou, Němčice nad Hanou, Mořice, Hruška, Vrchoslavice, Měrovce nad Hanou, Stříbrnice nad Moravou, Křenovice u Kojetína a Kojetín, II.aktivní zónu záplavového území podle ust. §66 odst.2 vodního zákona a ust. §4 odst. 3 vyhlášky pro významný vodní tok Haná v km 2,890 – 18,481, která je tvořena rozlivem dvacetileté vody (Q20). Kde k rozlivu dvacetileté vody nedochází, považuje se za aktivní zónu koryto vodního toku.

Plochy změn v krajině vymezené územním plánem:

Plocha číslo	Katastrální území	Typ plochy s rozdílným využitím území	Prvek / určení	Výměra (m2)
K1	k.ú. Hruška	NL - plochy lesní	zalesnění území dle KPÚ	41230
K2	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK4	539
K3	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK4	4113
K4	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK4	9250
K5	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK4	3538
K6	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK6	2553
K7	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biocentrum LC3	24523

K8	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK7	2255
K9	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK7	3969
K10	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biocentrum LC2	212
K11	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biocentrum LC2	2655
K12	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK3	3437
K13	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK3	2014
K14	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK3	2747
K15	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK3	3934
K16	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	plocha přírodní zeleně	3130
K17	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK3	7060
K18	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	plocha přírodní zeleně	1470
K19	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biocentrum LC1	26247
K20	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biocentrum LC1	4579
K21	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK1	1379
K22	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK1	1846
K23	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK1	1550
K24	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK8	1433
K25	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK8	1866
K26	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK2	647
K27	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK2	10548
K28	k.ú. Hruška	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK2	3773

L.12 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi (prvky) ÚSES, tvořícími jeho povinnou součást jsou biocentra a biokoridory.

Koncepce územního zajištění ekologické stability krajiny vychází z předpokladu, že je třeba od sebe vzájemně oddělit labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů a současně je nutné pro uchování genofundu krajiny vzájemně propojit často izolovaná přirozená stanoviště společenstev, charakteristických pro daná území.

Prováděcí vyhl. č.395/1992 Sb. ve znění pozdějších právních předpisů definuje : **biocentrum** - jako biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému, **biokoridor** - jako území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť a **interakční prvek** je krajinný segment, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení ostatních částí ÚSES na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Často plní i funkce izolační, kompoziční. V rámci základní koncepce uspořádání krajiny nebyly interakční prvky v územním plánu zobrazovány. Jejich přípustnost umísťování v krajině vychází z podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Ve vztahu k nadregionálnímu a regionálnímu ÚSES jsou podstatné schválené Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR), vč. jejich aktualizace. Podle této dokumentace se v řešeném území nenachází žádné prvky ÚSES nadregionálního a regionálního významu.

Místní územní systém ekologické stability

Návrh lokálního (místního) ÚSES v k. ú. Hruška byl zpracován v rámci komplexních pozemkových úprav v k.ú. Hruška, který koordinuje systém ÚSES na všech úrovních v rozsahu celého území ORP, navržené řešení bylo také koordinováno s územními plány okolních obcí.

Územním plánem jsou vymezeny tyto skladebné prvky ÚSES:

Biocentra:

- lokální
LC1, LC2, LC3

- LC1 – lokální biocentrum situované jižně od zastavěného území na soutoku Hraničního potoka a bezejmenného vodního toku. Biocentrum je zařazeno do kategorie normální hydrické řady. Biocentrum je vymezeno převážně na zemědělských pozemcích. Celková výměra – 3,34 ha.
- LC2 – lokální biocentrum situované západně od zastavěného území Hraničním potokem při západní hranici řešeného území. Biocentrum je zařazeno do kategorie normální hydrické řady. Biocentrum je vymezeno převážně na pozemcích se vzrostlou – krajinnou zelení. Celková výměra – 2,12 ha.
- LC3 – lokální biocentrum situované severně od zastavěného území na Tvorovickém potoce při severní hranici řešeného území. Biocentrum je zařazeno do kategorie normální hydrické řady. Biocentrum je vymezeno převážně na zemědělských pozemcích. Celková výměra – 2,68 ha.

Biokoridory:

- lokální:
LK1, LK2, LK3, LK4, LK5, LK6, LK7 a LK8

- LK1 – lokální biokoridor situovaný podél Hraničního potoka v jižní části řešeného území (od jižní hranice řešeného území po LC1). Biokoridor je zařazen do kategorie zamokřené hydrické řady. Biokoridor je vymezen v rámci stabilizované parcely vodního toku vč. doprovodné zeleně a oboustranně umístěnými zatravněnými polními cestami, případně plochami navržené krajinné zeleně. Délka biokoridoru – 1,48 km. Biokoridor pokračuje do správního území obce Němčice nad Hanou.
- LK2 - lokální biokoridor situovaný podél Hraničního potoka v západní části řešeného území (mezi LC1 a LC2). Biokoridor je zařazen do kategorie zamokřené hydrické řady. Biokoridor je vymezen v rámci stabilizované parcely vodního toku vč. doprovodné zeleně a oboustranně umístěnými zatravněnými polními cestami, případně plochami navržené krajinné zeleně. Délka biokoridoru – 1,74 km.
- LK3 - lokální biokoridor situovaný podél navržených polních cest v západní části řešeného území (mezi LC1 a LC2). Biokoridor je zařazen do kategorie normální hydrické řady. Biokoridor je vymezen v rámci parcel ostatní plocha – zeleň a souběžně zatravněnými polními cestami, případně plochami navržené krajinné zeleně. Délka biokoridoru – 1,75 km.
- LK4 - lokální biokoridor situovaný podél navržených polních cest v severozápadní části řešeného území (mezi LC2 a severní hranicí řešeného území). Biokoridor je zařazen do kategorie normální hydrické řady. Biokoridor je vymezen v rámci parcel ostatní plocha – zeleň a souběžně zatravněnými polními cestami, případně plochami navržené krajinné zeleně (stávající mez s ozeleněním). Délka biokoridoru – 1,14 km. Biokoridor pokračuje do správního území obce Tvorovice.
- LK5 - lokální biokoridor situovaný podél navržených polních cest v severní části řešeného území (mezi LC2 a LK7). Biokoridor je zařazen do kategorie normální hydrické řady. Biokoridor je

vymezen v rámci parcel ostatní plocha – zeleň a souběžně zatravněnými polními cestami, se svodnými průlehy slouží i jako protierozní a protipovodňový prvek. Délka biokoridoru – 1,67 km

- LK6 - lokální biokoridor situovaný podél severní hranice řešeného území (mezi LC3 a severní hranicí řešeného území). Biokoridor je zařazen do kategorie normální hydričké řady. Biokoridor je vymezen převážně v rámci parcel zemědělských pozemků. Délka biokoridoru – 0,32 km. Biokoridor pokračuje do správního území obce Uhřetice.
- LK7 - lokální biokoridor situovaný podél Tvorovického potoka ve východní části řešeného území (mezi LC3 v severní části řešeného území a jižní hranicí řešeného území). Biokoridor je zařazen do kategorie zamokřené hydričké řady. Biokoridor je vymezen v rámci stabilizované parcely vodního toku vč. doprovodné zeleně a umístěných zatravněných polních cest, případně plochami navržené krajinné zeleně. Délka biokoridoru – 1,22 km. Biokoridor pokračuje do správního území obce Měrovice nad Hanou.
- LK8 - lokální biokoridor situovaný v jižní části řešeného území podél budoucí trasy modernizované železniční tratě č.300 (mezi LK1 a západní hranicí řešeného území). Biokoridor je zařazen do kategorie normální hydričké řady. Biokoridor je vymezen převážně v rámci parcel zemědělských pozemků. Délka biokoridoru – 0,03 km. Biokoridor pokračuje do správního území obce Němčice nad Hanou.

Cílová podoba jednotlivých skladebných prvků ÚSES je determinována jejich funkcí v systému. Základní skladebné prvky (biocentra a biokoridory) by měly reprezentovat v první řadě typická lesní společenstva. V případě interakčních prvků je cílová podoba podstatně variabilnější, daná i dalšími funkcemi prvků (estetická, protierozní aj.).

Důležitým úkolem z hlediska budoucího vytváření ÚSES je zpracování dalších stupňů projektové dokumentace, zejména jako součástí lesních hospodářských plánů a osnov a dokončení fyzické realizace komplexních pozemkových úprav.

L.13 Pokud byly stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, uveďte se odůvodnění

Plochy s rozdílným způsobem využití byly zařazeny dle členění příslušné vyhlášky (vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů). Dále bylo využito závazné metodiky „MINIS – Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS v prostředí zákona č. 183/2006 Sb.“ jako podrobnějšího podkladu pro členění ploch s rozdílným způsobem využití a dále potřeby vymezit plochy s rozdílným způsobem využití v návaznosti na specifika území. V této souvislosti byly vymezeny (plně v souladu se závaznou metodikou „MINIS – Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS v prostředí zákona č. 183/2006 Sb.“) plochy zeleně ZS – zeleň – soukromá a vyhrazená a plochy ZO – zeleň – ochranná a izolační. V případě ploch ZS se jedná o významné plochy zeleně v sídlech, výjimečně i v nezastavěném území, obvykle oplocené, zejména zahrady, které v daném případě nemohou být součástí jiných typů ploch a v případě ploch ZO se jedná o plochy izolační a ochranné zeleně (rámcová charakteristika převzata z metodiky MINIS).

L.14 Důsledky řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

Navržené řešení podporuje všestranný rozvoj obce a celého správního – řešeného - území.

Z hlediska:

- a. horninového prostředí a geologie ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by mělo na tuto oblast negativní vliv. Návrhem prvků ÚSES a stabilizováním protipovodňového opatření – suchá nádrž a dále dalších případných protipovodňových a protierozních opatření, které jsou přípustné dle podmínek využití v konkrétních plochách s rozdílným způsobem využití, se zamezí větrné a vodní erozi a ohrožení území před povodněmi a přívalovými extravalánovými vodami. ÚP respektuje vymezená záplavová území.

- b. vodního režimu nejsou navrhována žádná negativní opatření. Likvidace odpadních vod je řešena v návaznosti na navrženou koncepci řešení – návrhu plochy ČOV na k.ú. Hruška vč. systému jednotné kanalizace (dle PRVKOK). Návrh ÚSES zamezí vodní erozi. Z hlediska stávajících vodních zdrojů – studní – zůstává stávající stav beze změn.
- c. hygieny životního prostředí je zajištěn soulad mezi jednotlivými plochami s rozdílným využitím. ÚP respektuje požadavky zákona č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Návrh urbanistické koncepce rozvoje sídla v úrovni územního plánu garantuje nezhoršení kvality ovzduší a životního prostředí nad přípustnou mírou. Na úrovni řešení územního plánu je zajištěn soulad mezi plochami bydlení a ostatními funkcemi v území, hlavně plochami zemědělské výroby.
- d. ochrana přírody a krajiny je řešena v návrhu ÚSES a v dalších kapitolách. Je navrženo takové řešení, které stabilizuje stávající hodnoty v území a navrhuje další opatření ke zlepšení ochrany přírody a krajiny – ÚSES, protipovodňová opatření apod.
- e. zemědělského půdního fondu lze konstatovat, že je stabilizován a řešením co nejméně narušen, je zajištěna ochrana zemědělských pozemků prvky ÚSES v návaznosti na větrnou a vodní erozi. Obhospodařování pozemků není nijak omezováno nevhodnými zásahy do zemědělské krajiny.
- f. pozemků určených k plnění funkcí lesa – tyto jsou stabilizovány a respektovány vč. vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Návrh řešení navrhuje pouze zábor PUPFL v souladu s návrhem plochy OS – plochy tělovýchovných a sportovních zařízení (z hlediska legalizace stávajícího výletišť v ploše PUPFL, které je v lokalitě situováno historicky, a zároveň se jedná o plochu lesní v těsné návaznosti na zastavěné území, další zábory lesních pozemků nejsou navrženy.
- g. veřejné a dopravní infrastruktury jsou stabilizovány stávající prvky dopravní a technické infrastruktury a v návaznosti na plochy rozvoje obce je navržena koncepce jejich rozvoje. Nadřazené prvky dopravní a technické infrastruktury jsou všechny respektovány. V řešení ÚP je respektován koridor (100 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 200 m) modernizace železniční tratě 300 v parametrech koridorové tratě a s tím spojený koridor (50 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 100 m) přeložky silnice III/4335.
- h. sociodemografických podmínek je zajištěn návrhovými plochami další rozvoj obce tak, aby bylo zajištěno všestranné rozvíjení obce – plochy bydlení smíšených ploch obytných, plochy výroby a skladování, občanské vybavenosti, veřejných prostranství – veřejná zeleň.
- i. bydlení jsou všechny plochy stabilizovány a navrženy jsou návrhové plochy zaručující další rozvoj sídla.
- j. rekreace nejsou navrženy rozvojové plochy z hlediska nevhodnosti územních podmínek pro rozvoj individuální rekreace. Stávající plochy individuální rekreace jsou všechny stabilizovány. Jsou stabilizována stávající cyklotrasy a jsou navrženy dvě nové cyklistické stezky z obce Hruška směrem na Tvorovice a směrem na Němčice nad Hanou.
- k. hospodářských podmínek jsou stabilizovány plochy výroby jako plochy rozvoje podnikatelských aktivit s dostatečnou velikostí v rámci stávajícího areálu zemědělské výroby. Tyto plochy zajistí udržení stávajících a vznik nových pracovních míst přímo v obci a zajistí tím její další rozvoj.

M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území je provedeno na základě zjištění stavu v katastru nemovitostí, terénního průzkumu a hranice intravilánu.

Zastavěné území obce Hruška je vymezeno k 1.7.2018. V řešeném území byla vymezena tato zastavěná území (správním územím obce Hruška je katastrální území Hruška):

1. Zastavěné území vlastní obce Hruška zahrnující celou jádrovou obec,

2. Zastavěné území – regulační stanice VTL/STL (západně od obce),

Zastavěné území je v území obce Hruška tvořené několika zastavěnými územími, z kterých lze jedno označit za zastavěné území, které nejvýrazněji vytváří a formuje urbanistickou strukturu sídla, jeho urbanistickou kompozici a ve kterém lze předpokládat další rozvoj obce. Jedná se o zastavěné území celé jádrové obce Hruška.

K 1.7.2018 byla plocha zastavěného území, vymezena v ÚP Hruška. Zastavěné území neposkytuje možnost zástavby proluk z hlediska jeho kompaktnosti. V zastavěném území jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy – Z5 (BV), Z8 (OH), Z18 (BV), Z10 (PV), Z12 (PV), Z14 (PV), Z7 (TI) a Z15 (PV) – většinou se jedná o plochy veřejných prostranství. Zastavěné území tvoří plochy zahrad u rodinných domů, pozemky zastavěné rodinnými domy, stavbami občanského vybavení a rekreace, plochami technické a dopravní infrastruktury, pozemky vodních toků, vodních nádrží i plochy veřejné zeleně a v minimální míře nezastavěné pozemky (proluky) i luk a zahrad v zastavěném území zahrnuté do zastavěného území. Zastavěné území jádrové obce je téměř kompaktně zastavěno bez větších proluk či volných ploch.

Na základě vyhodnocení lze konstatovat, že zastavěné území v obci Hruška je účelně využíváno a neposkytuje možnost zástavby v zastavěném území. Proto je nezbytné vymezení nových zastavitelných ploch mimo zastavěné území.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Potřeba vymezení zastavitelných ploch byla prověřena demografickou projekcí dalšího vývoje počtu obyvatel a doplňujícími průzkumy a rozbory.

ÚP Hruška vymezuje pro bydlení zastavitelné plochy vč. ploch přestaveb o výměře 3,22 ha. Jedním z cílů zpracovatele a určeného zastupitele při zpracování ÚP Hruška bylo provést vymezení zastavitelných ploch pro bydlení v rozsahu, který je z hlediska jejich zastavění reálný (zájem vlastníka, možnost hospodárného napojení plochy na veřejnou infrastrukturu, soulad s celkovou koncepcí rozvoje území apod.) a bude směřován primárně k přímé návaznosti na zastavěné území. Dále bylo zohledněno vymezení ploch pro bydlení i v předešlém územním plánu, aby byla zajištěna kontinuita rozvoje sídla a příprava jednotlivých stavebních záměrů. Dále je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení o výměře 0,2 ha, plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě o výměře 0,11 ha, plochy veřejných prostranství o výměře 1,082 ha. ÚP dále vymezuje plochy přestaveb v rámci ploch zeleně ZS – 0,072 ha a ploch smíšených bytů – 0,36 ha.

Na základě vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a s přihlédnutím i na samotný rozvoj obce Hruška lze konstatovat, že ÚP Hruška reálně hodnotí požadavky na velikost a potřebu vymezení zastavitelných ploch v celkové výši 5,047 ha.

N. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Řešení ÚP vymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, vč. jejich aktualizací, a to: 1/ cyklistickou stezku z obce Hruška směrem k obci Tvorovice, která je vymezena jako zastavitelná plocha Z13 a 2/ cyklistickou stezku z obce Hruška směrem k obci Němčice nad Hanou, která je vymezena jako zastavitelná plocha Z17. Jedná se o trasy cyklostezek, které propojují vždy dvě obce, a jejichž vymezení končí na hranici řešeného území – k.ú. Hruška. Návaznost na sousední správní území musí být řešena v územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí – Tvorovice a Němčice nad Hanou.

O. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

O.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

O.1.1 Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu).

O.1.2 Struktura půdního fondu v území

Z hlediska využití území je dle údajů katastru nemovitostí katastrální území Hruška členěno přibližně takto:

	31. 12. 2016	31. 12. 2017
Celková výměra	448,43	448,43
Zemědělská půda	379,04	379,04
Orná půda	366,78	366,78
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	10,78	10,77
Ovocný sad	-	-
Trvalý travní porost	1,49	1,49
Nezemědělská půda	69,38	69,39
Lesní pozemek	0,64	0,64
Vodní plocha	5,57	5,57
Zastavěná plocha a nádvoří	6,60	6,61
Ostatní plocha	56,57	56,57

Z přehledu vyplývá, že zemědělská půda zabírá v katastru 84,5% z celkové výměry. Převažuje orná půda, významný je však i podíl zahrad. Ostatní kultury mají řádově menší zastoupení.

O.1.3 Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) definovaných vyhláškou č. 327/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region.
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.

4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice.

5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Celé řešené území obce Hruška se nachází v klimatickém regionu T3 teplém, mírně vlhkém, v kódu BPEJ značeném číslem 3.

Z hlavních půdních jednotek se tu nacházejí :

HPJ 01 Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem

HPJ 02 Černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem

HPJ 06 Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a terciérních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu

HPJ 07 Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhčované

HPJ 08 Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti

HPJ 19 Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápničitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené

HPJ 20 Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciérních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené

HPJ 41 Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry

HPJ 56 Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vlákově příznivé

HPJ 57 Fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhčení

HPJ 58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vlákové poměry po odvodnění příznivé

HPJ 59 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vlákové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu

HPJ 61 Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení

HPJ 62 Černice glejové, černice glejové karbonátové na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké i lehčí, bez skeletu, dočasně zamokřené spodní vodou kolísající v hloubce 0,5 - 1 m

HPJ 63 Černice pelické glejové i karbonátové na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké a velmi těžké, bez skeletu, nepříznivé vláhové poměry v důsledku vysoké hladiny spodní vody

Pomocí pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I. – V.) dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.

Převážná část zemědělsky obhospodařovaných půd v řešeném území je v daném klimatickém regionu nadprůměrně, zařazená do I.- III. třídy ochrany:

I. třída ochrany zemědělského půdního fondu – bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně na rovinatých nebo jen mírně sklonitých pozemcích, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely.

III. třída ochrany zemědělského půdního fondu – v jednotlivých klimatických regionech se jedná převážně o půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití.

IV. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zahrnuje v rámci jednotlivých klimatických regionů převážně půdy s podprůměrnou produkční schopností, jen s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu a i jiné nezemědělské účely.

V. třída ochrany zemědělského půdního fondu – sdružuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností, jako jsou mělké půdy, hydromorfní půdy, silně skeletovité a silně erozně ohrožené. Tyto půdy jsou většinou pro zemědělské účely postradatelné. Lze připustit i jiné, efektivnější, využití než zemědělské. Jedná se zejména o půdy s nízkým stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území.

O.1.4 Investice do půdy

V minulosti bylo v katastrálním území Hruška na značné části zemědělsky obhospodařovaných pozemků vybudováno odvodnění. Odvodnění je v majetku vlastníků pozemků.

Územní plán navrhuje výstavbu na odvodněných plochách jen částečně. Při realizaci výstavby v takových lokalitách je potřeba prověřit funkčnost zařízení, aby v případě jeho poškození nedošlo k podmáčení širšího okolí stavby.

O.1.5 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V území je zemědělská prvovýroba zaměřena na rostlinnou i živočišnou výrobu.

Hlavní výrobní funkci má v obci zemědělský podnik ZD Němčice nad Hanou, zabývající se rostlinnou i živočišnou výrobou. V území působí i další zemědělské podnikatelé. Plocha zemědělské výroby nemá stanoveno pásmo hygienické ochrany.

O.1.6 Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

Zemědělská půda mimo zastavěné území katastru je v sloučena do velkých celků orné půdy.

V území byl zpracován projekt komplexní pozemkové úpravy, který byl již částečně realizován – vybrané polní cesty, prvky místního ÚSES a protipovodňová opatření.

O.1.7 Opatření k zajištění ekologické stability

Pro zajištění ekologické stability v řešeném území je součástí předkládané dokumentace návrh ÚSES s prvky v úrovni lokální (v návaznosti na řešení KPÚ).

O.1.8 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

Demografická struktura obyvatel je v zásadě dobrá, dostupnost a napojení sídla na obce a města vyššího řádu je vyhovující, proto lze předpokládat rozvoj obce do budoucna. Rozvojový potenciál také dán blízkostí Němčic nad Hanou a Kojetína a situováním obce nedaleko hlavního dopravního tahu – trasy dálnice D1 (jižně od řešeného území). Rozvoj bude realizován výstavbou nových objektů na plochách změn, protože obec nedisponuje téměř žádnými prolukami k zastavění.

Předpokládaný vývoj ekonomické aktivity počítá s malým nárůstem ekonomicky aktivních osob v produktivním věku a s mírným snížením podílu vyjíždějících za pracovní příležitostí vytvořením pracovních příležitostí v místě bydliště (posílení výrobních služeb, čisté výroby a řemesel provozovaných ve stabilizované ploše zemědělské výroby a současně v rodinných domech).

Tabulka vývoje počtu obyvatel

	1. Realistická varianta	2. Optimistická varianta
2018	251	251
2022	260 obyvatel	270 obyvatel
2028	270 obyvatel	290 obyvatel

Z hlediska územního rozvoje obce Hruška je důležité, nemá-li se obec připravit sama o možnost zvýšení počtu obyvatelstva, počítat přílivem imigrantů, případně potenciálních pracovních příležitostí v terciéru (obchod, služby, školství, zdravotnictví apod.) mělo by řešení územního plánu počítat s vývojem počtu obyvatel podle optimistické varianty (výhledový počet obyvatel 290 osob). Pouze dostatečná nabídka vhodných rozvojových ploch pro bydlení a občanskou vybavenost může naplnit očekávání obce v tomto směru tj. skutečný nárůst počtu obyvatelstva a s tím spojený ekonomický růst obce.

Obec Hruška leží v dobré dojížděkové vzdálenosti jak Němčic n.H. a Kojetína, tak Prostějova, případně sídel dalších, proto v sobě skrývá značný rozvojový potenciál, hlavně v souvislosti s malou nabídkou volných stavebních míst v obou zmíněných městech. Významná je také blízkost dálnice D1.

Proto byl zvolen jako výchozí údaj rozvoje obce návrh počtu 290 obyvatel pro navržené řešení (což byla hodnota výhledového počtu obyvatel i platného územního plánu obce).

Současně byla při návrhu velikosti zastavitelných ploch zohledněna majetkoprávní nedostupnost některých pozemků, případně další vlivy, které blokují některé pozemky v rámci navrženého zastavitelného území – proto byla plošná výměra zastavitelných ploch mírně předimenzována. Výpočet ploch pro bydlení je uveden v příslušné kapitole Odůvodnění.

Všechny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území byly v řešení ÚP Hruška respektovány.

Koncepce řešení a vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení ploch pro bydlení

V současné době je v obci 251 obyvatel. V řešeném území se nenachází velké množství potencionálních ploch bydlení v rámci zastavěného území.

Odborný odhad potřeby počtu zastavitelných ploch pro bydlení:

- | | |
|--|-----------------------|
| - Požadavky vyplývající z demografického vývoje do roku 2028 | - 10 b.j. (RD) |
| - Požadavky z hlediska zlepšení komfortu bydlení a z hlediska zvýšení počtu jednogeneračního bydlení | - 0 b.j. (RD) |
| - Požadavky vyplývající z polohy obce | - 0 b.j. (RD) |
| - Požadavky z hlediska odpadu bytového fondu | - 3 b.j. (RD) |
| - Celkem | - 13 b.j. (RD) |

Dle současného trendu počtu bytů v RD se předpokládá 1 byt v rodinném domě. Při naplnění odhadu potřeby zastavitelných ploch představuje nárůst počtu cca 39 obyvatel. Což do roku 2028 předpokládá tempo výstavby cca RD 1-2 RD ročně.

Orientační bilance bytových jednotek navrženého řešení vychází z optimistické varianty, kterou je přírůstek 13 b.j.

Optimistická varianta je použita pro řešení územního plánu z hlediska majetkoprávních vztahů a dalších nepředvídatelných jevů, kdy míra reálného zastavění odráží odhad reálné varianty.

Do bilance je zahrnuta také plocha přestavby P2 a P4.

Přehled ploch pro bydlení vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY BYDLENÍ - (BV)

Lokalita (kód fce)	Výměra pozemku (ha)	Počet domů (ks)	Počet bytů (ks)	Počet obyvatel (obyvatel)	Počet b.j./RD	Počet osob/b.j.
Z1	0,93	3	3	6	1	2,1
Z2	0,8	2	2	4	1	2,1
Z3	0,31	2	2	4	1	2,1
Z4	0,63	2	2	4	1	2,1
Z5	0,39	2	2	4	1	2,1
Z6	0,64	2	2	4	1	2,1
P4	0,003	1	1	1	1	1
P2	0,26	1	1	3	1	2,1
Z18	0,19	1	1	2	1	2,1
SUMA	3,223	13	13	33		

Územní plán stabilizuje všechny plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) a dále navrhuje optimální množství nově vymezených lokalit, s již započítáním nejistoty vzhledem k nepředvídatelnosti jejich realizace. Jsou tak vytvořeny předpoklady pro územní rozvoj obce.

Územní plán nevymezuje žádné plochy bydlení v bytových domech (BH).

Územní plán nevymezuje žádnou plochu územní rezervy jako plochu výhledového záměru zástavby ploch bydlení.

0.1.9 Popis jednotlivých navržených lokalit záborů ZPF s významnějším dopadem na zemědělské pozemky:

Plochy pro bydlení: (všechny plochy pro bydlení jsou situovány v k.ú. Hruška)

Lokalita č. 1 (Z1)

□ Lokalita o celkové výměře 0,9313 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou v I. a II. třídě ochrany. Lokalita neleží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha je situována v západní části obce v návaznosti na zastavěné území obce. Plocha nevytváří izolované „satelitní“ plochy bez vztahu k urbanistické struktuře obce. Řešení navrhuje rozvojovou plochu bydlení v návaznosti na zastavěné území a stávající urbanistickou strukturu obce a na předpokládanou demografickou projekci vývoje počtu obyvatel, která předpokládá s nárůstem obyvatel v obci z hlediska přílivu obyvatel z okolních území. Tento předpoklad je v současné době podložen reálným stálým zájmem o výstavbu v obci. Lokalita je také vhodně dopravně napojena a také vhodně navazuje na stávající trasy inženýrských sítí. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→Plocha pro bydlení (lokalita č.1) je vymezena jako zastavitelná plocha v dnes platném územním plánu obce.

Lokalita č. 2 (Z2)

□ Lokalita o celkové výměře 0,81 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou ve II. třídě ochrany. Lokalita neleží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha je situována v jihozápadní části obce v návaznosti na zastavěné území obce. Plocha nevytváří izolované „satelitní“ plochy bez vztahu k urbanistické struktuře obce. Řešení navrhuje rozvojovou plochu bydlení v návaznosti na zastavěné území a stávající urbanistickou strukturu obce a na předpokládanou demografickou projekci vývoje počtu obyvatel, která předpokládá s nárůstem obyvatel v obci z hlediska přílivu obyvatel z okolních území. Tento předpoklad je v současné době podložen reálným stálým zájmem o výstavbu v obci. Lokalita je také vhodně dopravně napojena a také vhodně navazuje na stávající trasy inženýrských sítí. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→Plocha pro bydlení (lokalita č.2) je vymezena jako zastavitelná plocha v dnes platném územním plánu obce.

Lokalita č. 3 (Z3)

□ Lokalita o celkové výměře 0,3043 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou ve II. třídě ochrany. Lokalita neleží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha je situována v jižní části obce v návaznosti na zastavěné území obce. Plocha nevytváří izolované „satelitní“ plochy bez vztahu k urbanistické struktuře obce. Řešení navrhuje rozvojovou plochu bydlení v návaznosti na zastavěné území a stávající urbanistickou strukturu obce a na předpokládanou demografickou projekci vývoje počtu obyvatel, která předpokládá s nárůstem obyvatel v obci z hlediska přílivu obyvatel z okolních území. Tento předpoklad je v současné době podložen reálným stálým zájmem o výstavbu v obci. Lokalita je také vhodně dopravně napojena a také vhodně navazuje na stávající trasy inženýrských sítí. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→Plocha pro bydlení (lokalita č.3) je vymezena jako zastavitelná plocha v dnes platném územním plánu obce.

Lokalita č. 4 (Z4)

□ Lokalita o celkové výměře 0,63 ha, mimo zastavěné území, je tvořena zahradami ve II. třídě ochrany. Lokalita neleží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha je situována v jihovýchodní části obce v návaznosti na zastavěné území obce. Plocha nevytváří izolované „satelitní“ plochy bez vztahu k urbanistické struktuře obce. Řešení navrhuje rozvojovou plochu bydlení v návaznosti na zastavěné území a stávající urbanistickou strukturu obce a na předpokládanou demografickou projekci vývoje počtu obyvatel, která předpokládá s nárůstem obyvatel v obci z hlediska přílivu obyvatel z okolních území. Tento předpoklad je v současné době podložen reálným stálým zájmem o výstavbu v obci. Lokalita je také vhodně dopravně napojena a také vhodně navazuje na stávající trasy inženýrských sítí. Navržená plocha nevytváří nevhodně

obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→Plocha pro bydlení (lokalita č.4) není vymezena jako zastavitelná plocha v dnes platném územním plánu obce.

Lokalita č. 5 (Z5)

□ Lokalita o celkové výměře 0,39 ha, uvnitř zastavěného území, je tvořena zahradami ve II. a III. třídě ochrany. Lokalita neleží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha je situována v severovýchodní části obce v návaznosti na zastavěné území obce. Plocha nevytváří izolované „satelitní“ plochy bez vztahu k urbanistické struktuře obce. Řešení navrhuje rozvojovou plochu bydlení uvnitř zastavěného území a stávající urbanistickou strukturu obce a na předpokládanou demografickou projekci vývoje počtu obyvatel, která předpokládá s nárůstem obyvatel v obci z hlediska přílivu obyvatel z okolních území. Tento předpoklad je v současné době podložen reálným stálým zájmem o výstavbu v obci. Lokalita je také vhodně dopravně napojena a také vhodně navazuje na stávající trasy inženýrských sítí. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→Plocha pro bydlení (lokalita č.5) je vymezena jako zastavitelná plocha v dnes platném územním plánu obce.

Lokalita č. 6 (Z6)

□ Lokalita o celkové výměře 0,632 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou v I. a II. třídě ochrany. Lokalita neleží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha je situována v severní části obce v návaznosti na zastavěné území obce. Plocha nevytváří izolované „satelitní“ plochy bez vztahu k urbanistické struktuře obce. Řešení navrhuje rozvojovou plochu bydlení v návaznosti na zastavěné území a stávající urbanistickou strukturu obce a na předpokládanou demografickou projekci vývoje počtu obyvatel, která předpokládá s nárůstem obyvatel v obci z hlediska přílivu obyvatel z okolních území. Tento předpoklad je v současné době podložen reálným stálým zájmem o výstavbu v obci. Lokalita je také vhodně dopravně napojena a také vhodně navazuje na stávající trasy inženýrských sítí. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→Plocha pro bydlení (lokalita č.6) není vymezena jako zastavitelná plocha v dnes platném územním plánu obce.

Lokalita č. 17 (Z18)

□ Lokalita o celkové výměře 0,2 ha, uvnitř zastavěného území. Plocha se dle platné Metodiky nebilancuje (Plochy pro bydlení se v zastavěném území z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují).

Plochy technické infrastruktury:

Lokalita č. 7 (Z7)

□ Lokalita o celkové výměře 0,11 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou ve II. třídě ochrany. Lokalita neleží na odvodněných pozemcích. Plocha je situována v k.ú. Hruška.

► Návrhová plocha je situována v jižní části obce Hruška. Plocha je navržena pro umístění plochy čistírny odpadních vod. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy. Umístění vychází ze spádových poměrů obce (z hlediska návrhu gravitační kanalizace) a z řešení námítky č.1.

→Plocha technické infrastruktury (lokalita č.7) v navržené poloze není vymezena jako zastavitelná plocha v dnes platném územním plánu obce. V platném územním plánu obce je plochy pro umístění čísrny odpadních vod umístěna blíže k zastavěnému území.

Plochy občanské vybavenosti:

Lokalita č. 8 (Z8)

□ Lokalita o celkové výměře 0,03 ha, uvnitř zastavěného území. Plocha se dle platné Metodiky nebilancuje (V zastavěných územích se nevyhodnocuje zábor lokality do výměry 2 000 m²).

► Plocha je určená pro rozšíření hřbitova.

Plochy pro veřejná prostranství:

Lokalita č. 9 (Z10)

□ Lokalita o celkové výměře 0,06 ha, uvnitř zastavěného území. Plocha se dle platné Metodiky nebilancuje (V zastavěných územích se nevyhodnocuje zábor lokality do výměry 2 000 m²).

► Plocha je určená pro rozšíření místní komunikace.

Lokalita č. 10 (Z11)

□ Lokalita o celkové výměře 0,03 ha, mimo zastavěné území. Plocha se dle platné Metodiky nebilancuje (V zastavěných územích se nevyhodnocuje zábor lokality do výměry 2 000 m²).

► Plocha je určená pro veřejnou zeleň.

Lokalita č. 11 (Z12)

□ Lokalita o celkové výměře 0,04 ha, uvnitř zastavěného území. Plocha se dle platné Metodiky nebilancuje (V zastavěných územích se nevyhodnocuje zábor lokality do výměry 2 000 m²).

► Plocha je určená pro veřejné prostranství.

Lokalita č. 12 (Z13)

□ Lokalita o celkové výměře 0,432 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou v I. a II. třídě ochrany. Lokalita neleží na odvodněných pozemcích. Plocha je situována v k.ú. Hruška.

► Plocha je určená pro cyklostezku z obce Hruška do Tvorovic. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→Plocha technické infrastruktury (lokalita č.12) není vymezena jako zastavitelná plocha v dnes platném územním plánu obce.

Lokalita č. 13 (Z14)

□ Lokalita o celkové výměře 0,14 ha, uvnitř zastavěného území. Plocha se dle platné Metodiky nebilancuje (V zastavěných územích se nevyhodnocuje zábor lokality do výměry 2 000 m²).

► Plocha je určená pro cyklostezku z obce Hruška do Němčic nad Hanou.

Lokalita č. 14 (Z15)

□ Lokalita o celkové výměře 0,14 ha, uvnitř zastavěného území. Plocha se dle platné Metodiky nebilancuje (V zastavěných územích se nevyhodnocuje zábor lokality do výměry 2 000 m²).

► Plocha je určená pro cyklostezku z obce Hruška do Němčic nad Hanou.

Lokalita č. 15 (Z16)

□ Jedná se o ostatní plochu – nebilancuje se.

► Plocha je určena pro cyklostezku z obce Hruška do Němčic nad Hanou.

Lokalita č. 16 (Z17)

□ Lokalita o celkové výměře 0,203 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou ve II. a IV. třídě ochrany. Lokalita neleží na odvodněných pozemcích. Plocha je situována v k.ú. Hruška.

► Plocha je určena pro cyklostezku z obce Hruška do Němčic nad Hanou. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→ Plocha technické infrastruktury (lokalita č.16) není vymezena jako zastavitelná plocha v dnes platném územním plánu obce.

Plochy lesní:**Lokalita č. 18 (K1)**

□ Lokalita o celkové výměře 4,13 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou ve III., a IV. třídě ochrany. Lokalita neleží na odvodněných pozemcích. Plocha je situována v k.ú. Hruška.

► Návrhová plocha je situována v severozápadní části řešeného území v přímé návaznosti na lokální biocentrum LC2. Plocha je navržena jako plocha zalesnění dle koncepce komplexní pozemkové úpravy. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→ Plocha lesní (lokalita č.18) není vymezena jako zastavitelná plocha v dnes platném územním plánu obce.

Plochy přírodní:**Lokalita č. 19 (K16)**

□ Lokalita o celkové výměře 0,31 ha, mimo zastavěné území, nevyhodnocuje se – jedná se o ostatní plochu.

Lokalita č. 20 (K18)

□ Lokalita o celkové výměře 0,15 ha, uvnitř zastavěného území. Plocha se dle platné Metodiky nebilancuje (V zastavěných územích se nevyhodnocuje zábor lokality do výměry 2 000 m²).

► Plocha je určena pro přírodní zeleň.

Skladebné prvky ÚSES nejsou dle Metodiky bilancovány. Jiné plochy zeleně nejsou navrženy.

Řešení ÚP navrhuje z hlediska záborů ZPF lokality o celkové výměře 8,56 ha.

O.1.10 Přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek v katastru dotčených předpokládaným zábořem ZPF

BPEJ	Třída ochrany zemědělské půdy
30210	II
30200	I
30810	II
30850	III
30100	I
30110	II
36100	II
36300	IV

O.1.11 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF pro stavební funkce a zeleň

O.1.12 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF pro ÚSES

Dle nové Metodiky se nebilancuje.

O.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Jako lesní půdní fond jsou chápány pozemky určené k plnění funkcí lesa dle § 3 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon). V řešeném území jsou pozemky určenými k plnění funkcí lesa především lesní pozemky dle evidence katastru nemovitostí.

O.2.1 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Výměra lesů v řešeném území je 0,64 ha, tzn. lesnatost území je malá (0,14%). Na celkové výměře lesů v katastrálním území se podílí tři drobné plošky – z toho dvě se nacházejí ve svazích údolí Hraničního potoka v západní části katastru (pásky dřevin na mezích) a jedna v jihovýchodní části obce (porost borovice černé využívaný jako výletišť). Všechny tři lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských.

O.2.2 Navrhovaná opatření

Ve stabilizovaných plochách lesa na mezích v západní části řešeného území je třeba změnit dřevinou skladbu ve prospěch geograficky původních dřevin.

V případě plochy v jihovýchodní části obce je navrženo vynětí z PUPFL a převod do ploch občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení.

Nová plocha lesní je navržena v severozápadní části řešeného území v rozsahu 4,13 ha v návaznosti na lokální biocentrum LC2.

O.2.3 Vyhodnocení požadavků na záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

V územním plánu Hruška je navržen zábor částí pozemků určených k plnění funkce lesa v jihovýchodní části řešeného území jako návrhová plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení. Jedná se o vzrostlý porost borovice černé využívaný jako výletišť a to historicky (nejedná se o využití posledního období). Důvodem záboru je stávající charakter a způsob využití plochy, který odpovídá navržené kategorii.

Rozloha navrženého záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa:

- PUPFL1	0,17 ha
- Celkem	0,17 ha

Pro vymezení plochy občanské vybavenosti – pro tělovýchovná a sportovní zařízení je navržen zábor 0,17 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa.

P. Návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách

Návrh rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu územního plánu Hruška v rámci veřejného projednání konaného dne 14. 1. 2020 a vyhodnocení připomínky a stanovisek dotčených orgánů

Námitka č. 1

Námitka evidovaná pod č.j.: PVMU 8147/2020 ze dne 17.1.2020
BARNET a SYNOVÉ, s.r.o., IČ 26954699, Hruška 138, 798 27 Němčice nad Hanou
Území dotčené námitkou: p.č. 2292, p.č. 246, p. č. 2351/2 v k.ú. Hruška

Obsah námitky:

Nesouhlasíme s umístěním čističky odpadních vod.

Odůvodnění námitky:

Navržená čistička je v těsné blízkosti správní budovy společnosti a zázemí. Máme za to, že při případném provozu čističky by nás obtěžoval zápach.

Navrhujeme čističku posunout na parcelní č. 2373, která je rovněž ve vlastnictví Obce Hruška a je mimo zástavbu domovní a podnikatelskou.

Rozhodnutí o námitce – výrok:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Bude prověřena nová lokalita pro umístění čističky odpadních vod také na pozemku ve vlastnictví obce Hruška.

Q. Vyhodnocení uplatněných připomínek

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Hruška v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

Připomínka č. 1

Podávající: Mgr. Vladimíra Vránová, Stanislav Vrána
Adresa: Hruška 130, 798 27 Němčice nad Hanou
Datum podání: 16. 1. 2020
Číslo jednací PVMU: PVMU 7602/2020

Území dotčené připomínkou: p.č. 2292 v k.ú. Hruška
Vlastníci pozemku p.č. 208 v k.ú. Hruška

Obsah připomínky:

Máme připomínku k plánovanému umístění čističky odpadních vod v blízkosti našeho rodinného domu na parcele, která se nachází přibližně 100 m od našeho rodinného domu.

Připomínku jsme dávali i starostovi Fr. Balášovi před rokem 2015 a posléze Davidu Barnetovi (současný starosta), přesto byla stavba na tomto místě navržena při zadání tvorby územního plánu.

Odůvodnění připomínky:

Náš dům je postavený na hranici obce Hruška naproti objektu zemědělského dřívějšího ZOD Němčice nad Hanou. Po celou dobu, co zde podnikají zemědělci a chovají zem. Zvířata jsme byli vystaveni velkému nárůstu obtížného hmyzu, který nás i další rodinný dům nad námi obtěžoval. Jsem středně těžká astmatička, mám sníženou imunitu a navštěvuji kvůli této diagnóze neustále lékaře s dýchacími problémy. Jako chemička vím, že tyto podmínky se stavbou zhorší, protože je v blízkosti – 100 m od rodinného domu.

Vyhodnocení: Připomínka bude akceptována, bude prověřena nová lokalita pro umístění čističky odpadních vod také na pozemku ve vlastnictví obce Hruška.

Stanovisko č. 1

Podávající: Ministerstvo průmyslu a obchodu
Adresa: Na Františku 32, 110 15 Praha1
Spisová značka: MPO 92426/2019
Datum podání: 7. 1. 2020
Číslo jednací PVMU: PVMU 3408/2020

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/ 1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenaházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a k hospodárnému využití nerostného bohatství.

VYHODNOCENÍ:

Bereme na vědomí.

Stanovisko č. 2

Podávající: Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství
Adresa: Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc
Číslo jednací: KUOK 130146/2019
Datum podání: 13. 12. 2019
Číslo jednací PVMU: PVMU 159281/2019

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad **souhlasí** se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Hruška žádné připomínky.

Odůvodnění

Krajskému úřadu bylo dne 9. 12. 2019 doručeno prostřednictvím datové schránky oznámení veřejného projednávání návrhu Územního plánu Hruška.

Řešeným územím prochází silnice III/43321 (Klenovice na Hané – Tvorovice – Hruška) a silnice III/4335 (Brodek u Prostějova – Němčice nad Hanou – Kojetín).

Z koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování mj. vyplývá, že stávající dopravní skelet dopravní infrastruktury - silniční bude zachován. Je také zahrnut požadavek respektovat navržený koridor (50 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 100 m) přeložky silnice III/4335.

Poučení

Dle ust. § 149 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonné závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí.

VYHODNOCENÍ:

Bereme na vědomí.

Stanovisko č. 3

Podávající: Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII
Adresa: Krapkova 3. 779 00 Olomouc
Číslo jednací: MZP/2019/570/1609
Datum podání: 16. 12. 2019
Číslo jednací PVMU: PVMU 159619/2019

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o zahájení společného jednání o návrhu ÚP Hruška v okr. Prostějov.

Na úseku **státní správy geologie**, v souladu s ustanoveními § 15-16 a § 29 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k. ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k. ú. rovněž nenacházejí.

S ohledem na výše uvedené nemáme na tomto úseku státní správy k projednávanému návrhu ÚP připomínky.

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

VYHODNOCENÍ:

Bereme na vědomí.

Stanovisko č. 4

Podávající: Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení silničního hospodářství
Adresa: Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Datum podání: 24. 1. 2020
Číslo jednací PVMU: PVMU 10562/2020

Informace k upravenému návrhu územního plánu Hruška po veřejném projednání. (email Ing. Kotrášová)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší sděluje k upravenému návrhu **územního plánu Hruška** po veřejném projednání:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, nemá připomínek k částem řešení návrhu územního plánu Hruška, které byly od společného jednání změněny.

Orgán ochrany ovzduší upozorňuje na následující:

Na str. 26 v Odůvodnění - je překlep nejedná se o „Národní program snižování emisí České republiky“, ale o „Národní program snižování emisí České republiky“.

Na str. 35 v Odůvodnění je uvedeno: „Podle sdělení ORP MěÚ Hranice nejsou v řešeném území žádné uzavřené skládky, při terénním průzkumu nebyly nalezeny žádné drobné nepovolené skládky“. Obec Hruška neleží v ORP Hranice, správně tedy mělo být uvedeno ORP Prostějov.

Na str. 77 v Odůvodnění je zase mylně uvedeno: „Obec Hruška se nachází v okrese Přerov“. Správně měl být uveden okres Prostějov.

VYHODNOCENÍ:

Bereme na vědomí, chyby v textové části budou opraveny.

Vyhodnocení stanovisek podaných v rámci opakovaného veřejného projednávání Návrhu územního plánu Hruška konaného dne 22. 3. 2022

Stanovisko č. 1

evidováno pod č. j.: PVMU 30171/2022 ze dne 28. 2. 2022

*Podávající: Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a olomouckého
Veleslavínova 1598/18, 70200 Ostrava*

evidováno pod č. j. SBS 07694/2022

Stanovisko k upravenému návrhu Územního plánu Hruška

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém

nemá připomínky

k upravenému návrhu Územního plánu Hruška z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

**Vyhodnocení:
Bereme na vědomí.***Stanovisko č. 2**evidováno pod č. j.:**Podávající:**PVMU 40941/2022 ze dne 9.3.5. 2022**Krajský úřad Olomouckého kraje**Odbor dopravy a silničního hospodářství**Oddělení silničního hospodářství**Jeremenkova 40a**779 00 Olomouc**evidováno pod č. j. KÚ: KUOK 25182/2022*

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad **souhlasí** se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Hruška žádné připomínky.

Odůvodnění

Krajskému úřadu bylo dne 16. 2. 2022 prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení opakovaného veřejného projednání Územního plánu Hruška.

Řešeným územím prochází tyto silnice III. třídy:

III / 4335 Brodek – Němčice n.H. – Kojetín

III / 43321 Němčice n.H. – Tvorovice - Klenovice

Z návrhu územního plánu dále vyplývá, že v rámci zapracování požadavku na modernizaci železniční trati č. 300 je navržen koridor (50 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 100 m) přeložky silnice III/4335, nedotčená trasa silnice uvedeným koridorem bude stabilizována. Stávající dopravní skelet dopravní infrastruktury - silniční bude zachován.

**Vyhodnocení:
Bereme na vědomí.***Stanovisko č. 3**evidováno pod č. j.:**Podávající:**PVMU 51434/2022 ze dne 29. 3. 2022**KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE**Odbor životního prostředí a zemědělství**Jeremenkova 40a**779 00 Olomouc**evidováno pod č. j.: (přišlo emailovou poštou)*

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší sděluje k návrhu **územního plánu Hruška** po opakovaném veřejném projednání:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, nemá připomínek k částem řešení návrhu územního plánu Hruška, které byly předmětem veřejného projednávání.

Vyhodnocení:

Bereme na vědomí.

R. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Počet listů odůvodnění územního plánu: textová část I.1- počet ks **101**

Počet výkresů odůvodnění územního plánu: - počet ks **3**

Seznam výkresů územního plánu:

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.a	Koordinační výkres	1: 5000
II.b	Výkres širších vztahů	1: 50000
II.c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5000